

قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت

ایک تحقیقی جائزہ

اسد اللہ خان پشاور

مختص فی الحدیث و الفقه علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
مدرسہ جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ صدر پشاور

oobaa-elibrary.blogspot.com

مکتبۃ الاسد العلمیہ پشاور

جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ
پشاور صدر کے مدرس مولانا مفتی اسد اللہ
خان نے اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ لیا ہے،
اور اس سلسلہ کی احادیث کی اسناد کے
ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور مذاہب
اربعة کے فقہاء کی آراء و مسلک بیان
کر دیا ہے... یہ تحقیقی کتاب علماء کے
پڑھنے کی ہے۔ مؤلف مبارک باد کے
مستحق ہے کہ انہوں نے بڑی محنت سے
مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔

مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب

زیر تبصرہ کتاب اگرچہ مذکورہ
مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے
لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا
گیا ہے اور نہ مفتی انداز میں رد و قدح کی گئی
ہے بلکہ مثبت انداز میں اصل مسئلہ کی
حقیقت پیش کی گئی ہے۔ ضمن میں اصول
حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس
کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور
حدیث کے متبعی طلبہ کے لئے مفید ہیں۔
اللہ تعالیٰ مصنف کی کاوش مقبول فرمائے۔
آمین

مولانا شبلی عثمانی صاحب

”آپ نے اس کتاب میں تخصص
فی الہیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔“

مفتی محمد امجد علی صاحب

”ہاں یہ درست مطلقاً اسلافہ تخصص ہمارے علم و عمل
ہندی نادون نے اس موضوع پر قابل قدر
کام کیا، اور تحقیق کے ضمن میں بعض دیگر
منفید مباحث بھی زیر بحث لائے ہیں....
میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو نافع
بنائے اور مؤلف کے لئے ذخیرہ
آخرت۔ یہ کتاب ایک تحقیقی اور علمی بحث
پر مشتمل ہے، جو علماء کرام کے لئے زیادہ
منفید ہے۔“

مفتی محمد امجد علی صاحب

مصنف المکرم کا عکس تحریر بر طبع اول

تحریر
از

اسرار اللہ خان پٹواری
دولت آباد
برائے

میر لکیم حسین

۸/۸

۱۴/۱۲/۱۳۱۶

اسرار اللہ خان پٹواری

قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت

ایک تحقیقی جائزہ

اسد اللہ خان پشاور

مدرسہ فی الکویت و مدرسہ علامہ بنوری دہلی
مدرسہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

مکتبۃ اسلامیۃ العلمیۃ نیشاور

الحديث الأول

١- عن ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تجسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجله بخاتمتها في قبره.^(١)

الحديث الثاني

٢- عن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فألحدني فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك.^(٢)

الحديث الثالث

٣- عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول

(١) كتاب القراءة عند القبور ص ٨٨، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

٢٩٢/١. كلاهما للخلال، المعجم الكبير للطبراني ٢٥٥/٦، شعب

الإيمان للبيهقي ٤٧٢/١١، ٤٧١.

(٢)- المعجم الكبير للطبراني ١٠٨/٤.

الله، وسن علي التراب سنا، واقرا عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها،
فلاني سمعت عبدا لله بن عمر يقول ذلك.^(١)

(١) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٣٤٦/٢، حديث: ٥٢٣٨، كتاب
القراءة عند القبور للخلال ص ٨٧، شرح أصول اعتقاد أهل السنة
والجماعة ١٢٢٧/٤، السنن الكبرى للبيهقي ٤٠٤/٥، تاريخ دمشق
لابن عساکر ٢٢٧/٥٣.

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب: قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک تحقیقی جائزہ

مولف: اسد اللہ خان پشاور

کیوزنگ: مولف

طباعت اول: ۲۰۱۱ م

طباعت دوم: ۲۰۱۵ م

ناشر: مکتبۃ الاسد العلمیۃ شیخ آباد پشاور

قیمت: ۲۰۰

ایمیل ایڈریس: ibnulasadkhan@yahoo.com

فون: ۰۳۳۴۹۱۴۶۲۶۸

لئے کے ہے

۱- جامعہ اہل العلوم الاسلامیہ مسجد درویش صدر پشاور

۲- جامعہ رحیمیہ، مدینہ مسجد، افغان کالونی پشاور

۳- مکتبۃ الاسد العلمیۃ، مسجد الحسن مدنی، شیخ آباد پشاور

﴿انتساب﴾

بندہ اس کاوش کو اپنے تخصص فی الحدیث کے استاذ:

حضرت مولانا اکرم محمد عہد الحلیم چشتی نعمانی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ:

(فاضل دارالعلوم دیوبند، پٹی ایچ ڈی جامعہ کراچی، مگرین استاد تخصص فی الحدیث
یہ علوم اسلامیہ بخوری نادون کراچی) کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہے۔

لَا تُنْكِرْنَ إِهْدَاءَنَا لَكَ مَنْطِقًا مِنْكَ اسْتَعَدْنَا حُسْنَهُ وَنِظَامَهُ
فَاللهُ عَزَّ وَجَلَّ بِشُكْرٍ فِعْلَ مَنْ بَسَلُوا عَلَيْهِ وَخَبَهُ وَكَلَامَهُ
(ابن طباطبائی)

جہ جو آپ سے سیکھا ہے، وہ آپ ہی کے نام

اسد اللہ خان

﴿سورة الفاتحة﴾

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ١﴾ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٢﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٣﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٤﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٥﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٦﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٧﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٨﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٩﴾ ﴿إِلَهِكَ رَبُّكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ١٠﴾

﴿اول سورة البقرة﴾

﴿آلَهُ ١﴾ ﴿ذَلِكَ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ٢﴾ ﴿الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالنَّفْسِ وَفِيهِمْ قُوَّةٌ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ٣﴾ ﴿وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالنَّفْسِ وَفِيهِمْ قُوَّةٌ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ٤﴾ ﴿فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا فَرِيقُونَ ٥﴾ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُدْعَى بِهِ الْإِلَهِ الْعَظِيمُ ٦﴾

﴿آخر سورة البقرة﴾

﴿أَمَّا أَرْسُولُ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَهُ مِنْ رَبِّهِمْ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِآخِرِهِ وَمَلَكُوتِهِ وَكَلِمَةٍ وَدَعَاؤِهِ لَا تَفْرُقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ دُعَاؤِهِ وَكَأَلَوْا سَمْعًا وَلَطْفًا عَظِيمًا رَبَّنَا وَإِلَهِكَ الْعَمِيدُ ١﴾ ﴿لَا يَكْفُرُ اللَّهُ قَوْلًا إِلَّا وَنَعَمًا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَفَلْيَا مَا كَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تَأْخُذْنَا إِن لَّمْ يَسْمَعْ رَبُّنَا وَلَا تَعْمَلْ عَلَيْنَا إِمْرًا كَمَا حَقَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا إِنَّكَ أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ٢﴾

قبر پر قرآن پڑھنے کے جواز پر علامہ عبد اللہ غماری کے چند اشعار:

اقرا علی المونی کلامَ إلهنا ودع الحصوصمة فی وصولِ ثوابہ
 وإذا سُئِلْتَ عن الدلیل فأنصَحْنِ بجوابِ طالبِہ وحسنِ خطابِہ
 یصلُ الدعاء کذا الصیامُ تفضُّلاً من ربنا فکذلک حکمُ کتابِہ
 لا فرقَ بین عبادۃ وعبادۃ ومن ادعی التفریقَ لبسِ بناہ
 وحديثُ لَجَلَجٍ یؤید قولنا ویمضُ عن خطاِ بوجہ صوابِہ
 وإذا أتاک مُعانِدٌ یلجاجةً فاصمِ أذَنکَ عن سِماعِ سبابِہ
 لا تفتحَنَّ بابَ الجِدالِ فإِنَّه یفِضِ بِصاحبِہ لِسوءِ عِقابِہ^(۱)

(۱) توضیح المیان لوصول ثواب القرآن، إتقان الصنعة فی معنی البدعة،
 تألیف العلامة عبد اللہ الغماری، ص ۹۹، طبع عالم الکتب بیروت،

فہرست مضامین

- ۲۱..... مقدمہ و تقریظ، مفتی سبحان اللہ جان صاحب
- ۲۵..... پیش لفظ طبع دوم
- ۳۳..... پیش لفظ طبع اول

پہلی حدیث: حدیث لجلالؑ

- ۳۶..... (۱) روایت امام یحییٰ بن یحییٰ
- ۳۷..... (الف) طریق امام عباس دوری
- ۳۸..... (ب) طریق امام خلیل
- ۳۹..... حدیث سے متعلق امام احمدؑ اور علامہ ابن قدامہؒ کا ایک واقعہ
- ۴۰..... امام خلیل کی کتاب "الامر بالمعروف" کا حوالہ
- ۴۱..... علامہ ابن القیمؒ کا حوالہ
- ۴۱..... علامہ عبد اللہ غمارؒ کا حوالہ
- ۴۲..... علامہ عبد الفتاح ابو غندہؒ کا حوالہ
- ۴۳..... علامہ محمد عوامہؒ کا حوالہ
- ۴۴..... (ج) طریق امام لاٹائی
- ۴۵..... (د) طریق امام عقیق

- علامہ نووی کا حوالہ..... ۴۵
- علامہ ابن طان کا حوالہ..... ۴۶
- علامہ ابن الجزری کا حوالہ..... ۴۷
- علامہ قاری کا حوالہ..... ۴۷
- علامہ شوکانی کا حوالہ..... ۴۸
- نواب صدیق حسن خان کا حوالہ..... ۵۰
- علامہ مہدائے فہرہ کا حوالہ..... ۵۰
- علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ..... ۵۱
- (۲) روایت امام طبرانی..... ۵۱
- علامہ ہیثمی کا حوالہ..... ۵۲
- علامہ زلیخی کا حوالہ..... ۵۲
- علامہ ابن حجر کا حوالہ..... ۵۲
- علامہ صالحی شامی کا حوالہ..... ۵۳
- علامہ شوکانی کا حوالہ..... ۵۳
- علامہ نیوی کا حوالہ..... ۵۳
- علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ..... ۵۴

- ۵۴ علامہ عبد اللہ غداریؒ کا حوالہ
- ۵۴ علامہ عبید اللہ مبارکپوریؒ کا حوالہ
- ۵۵ علامہ دینی سلیمان غادجی کا حوالہ
۵۶. (۳) روایت امام ابن عساکرؒ
- ۵۶ مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ کا حوالہ



- ۵۸ حدیث الجلائج کے بارے میں چند اہم نکات
- ۵۸ (۱) حدیث الجلائج مرفوع ہے یا موقوف؟
- ۵۸ علامہ عبد اللہ غداریؒ کی توجیہ
- ۶۰ دوسری تطبیق
- ۶۱ (۲) حدیث الجلائج کا اسنادی حکم
- ۶۱ (۱) حالات مبشر بن اسماعیل طبریؒ
- ۶۲ (۲) حالات عبد الرحمن بن العطاء بن الجلائج
- ۶۲ عبد الرحمن بن العطاء بن الجلائج اور امام یحییٰ بن معینؒ
- ۶۳ عبد الرحمن بن العطاء بن الجلائج اور امام احمد بن حنبلؒ
- ۶۳ عبد الرحمن بن العطاء بن الجلائج اور امام بخاریؒ

- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور امام ابو زرہ رازی..... ۶۳
- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور امام ابو حاتم رازی..... ۶۴
- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور امام ترمذی..... ۶۴
- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور علامہ مہار کپورتی..... ۶۵
- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور علامہ منذری..... ۶۶

.....

- راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا سکوت توثیق ہے یا نہیں؟..... ۶۷
- علامہ عبد القہار ابو نعیمہ کی تحقیق..... ۶۷
- علامہ عبد القہار ابو نعیمہ کی تحقیق کی تائید محاصرہ اہل فن سے..... ۶۸

.....

- عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاچ اور علامہ ابن حبان..... ۶۹
- علامہ ابن حبان کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تشریح..... ۶۹
- علامہ عراقی کی تشریح..... ۷۰
- علامہ ابن حبان کے بارے میں ایک غیر منصفانہ رویہ..... ۷۳
- علامہ سہاوی اور علامہ ابن حبان کی توثیق..... ۷۵
- علامہ محمد عوامہ اور علامہ ابن حبان کی توثیق..... ۷۶

عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاّج اور علامہ ذہبی..... ۷۷

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاّج اور علامہ ابن حجر عسقلانی..... ۷۹

حافظ ابن حجر مکی اصطلاح ”مقبول“ کی تشریح..... ۸۰

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاّج اور علامہ الہائی..... ۸۳

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاّج اور علامہ ابن شاہین..... ۸۶

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن جبلاّج سے روایت کرنے والا کیا ایک ہے؟..... ۸۹

(۳) حالات علامہ بن جبلاّج..... ۹۱

(۴) حالات حضرت جبلاّج رضی اللہ عنہ..... ۹۱

.....

دوسری حدیث: حدیث عبداللہ بن عمرؓ

دوسری حدیث: حدیث عبداللہ بن عمرؓ..... ۹۶

(۱) کرامت لام خلال..... ۹۶

- (۲) روایت امام طبرانی..... ۹۷
- علامہ بیہقی کا حوالہ..... ۹۸
- علامہ ابن حجر کا حوالہ..... ۹۸
- (۳) روایت امام بیہقی..... ۹۸
- صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی کا حوالہ..... ۹۹
- کیا حدیث ابن عمر موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کے تسلیم پر عجیبہ..... ۹۹
- مولانا گوہر الرحمن کا حوالہ..... ۱۰۲
- مولانا فیصل ندوی کا حوالہ..... ۱۰۲
- علامہ سیوطی کا حوالہ..... ۱۰۳
- حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات..... ۱۰۳
- (۱) حالات ابو شعیبہ حراؒ..... ۱۰۳
- (۲) حالات یحییٰ بن عبد اللہ بالہؒ..... ۱۰۴
- (۳) حالات ایوب بن نہیکؒ..... ۱۰۵
- (۴) حالات عطاء بن ابی رباحؒ..... ۱۰۵
- حدیث ابن عمرؓ کا اسنادی حکم..... ۱۰۵

قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث

- (۱) پہلی حدیث: مردے کے پاس سورۃ یس کی تلاوت کرنا..... ۱۰۷
- حدیث کا استادی حکم..... ۱۰۷
- حدیث کی تشریح علامہ ابن حبان سے..... ۱۱۳
- علامہ طبرانی اور حافظ ابن حجر سے..... ۱۱۳
- علامہ صنعانی سے..... ۱۱۴
- (۲) دوسری حدیث: قبرستان میں سورۃ یس پڑھنا..... ۱۱۴
- حدیث کا استادی حکم..... ۱۱۵
- (۳) تیسری حدیث: والدین کی قبر کے پاس سورۃ یس پڑھنا..... ۱۱۷
- حدیث کا استادی حکم..... ۱۱۷
- (۴) چوتھی حدیث: قبرستان میں گیارہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا..... ۱۲۰
- حدیث کا استادی حکم..... ۱۲۰
- (۵) پانچویں حدیث: قبرستان میں سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص اور سورۃ کافر پڑھنا..... ۱۲۲
- حدیث کا استادی حکم..... ۱۲۳

- (۶) پہلی حدیث: انصار صحابہ کرام قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھتے تھے... ۱۲۳
- حدیث کی تشریح اور اسنادی حکم..... ۱۰۳
- (۷، ۸) ساتویں آٹھویں حدیث:..... ۱۲۶
- تین ذیلیوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر میت کے سرہانے رکھنا..... ۱۲۶
- امداد الاحکام سے تخریج..... ۱۲۷
- (۹) نویں حدیث: ﴿مِنْهَا خَلَقْتُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرٰی﴾ پڑھنا..... ۱۲۹
- حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۲۹

•••

- قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث..... ۱۳۱
- استدلال اور اس کا جواب..... ۱۳۳

•••••

مذہب اربعہ

- ﴿فقہ حنفی کی روشنی میں﴾..... ۱۳۶
- قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور سلام ابو حنیفہ اور صاحبین..... ۱۳۶
- علامہ طاہر بن رشید کا حوالہ..... ۱۳۶

۱۳۶.....	علامہ ابن تیمیہ کا حوالہ
۱۳۸.....	علامہ ابن بلی العز حنفی کا حوالہ
۱۳۹.....	ملا علی قادری کا حوالہ
۱۴۰.....	علامہ قرانی کا حوالہ
۱۴۰.....	احناف کا مطلق بہ مسلک
۱۴۱.....	علامہ کاسانی
۱۴۱.....	علامہ قاضی خاں
۱۴۲.....	علامہ ابن ہائم
۱۴۲.....	علامہ ابن نجیم
۱۴۳.....	علامہ ملا علی قادری
۱۴۵.....	علامہ شرنبلالی
۱۴۵.....	مولانا اعجاز علی کا حوالہ
۱۴۷.....	علامہ شامی

...

۱۵۱..... ﴿مذہب مالکی کی روشنی میں﴾

۱۵۱..... امام مالک کا مذہب

- ۱۵۱.....متاخرین مالکیہ کا مفتی بہ مسلک
- ۱۵۲.....علامہ عبدالحق اشجلی مالکی کا ایک حوالہ
- ۱۵۳.....علامہ محمود سعید مدوح نے مالکیہ کا مسلک جواز کا لکھا ہے۔



- ۱۵۴.....﴿مذہب شافعی کی روشنی میں﴾
- ۱۵۴.....مذہب امام شافعیؒ (باصند)
- ۱۵۴.....سند کے راویوں کے حالات
- ۱۵۴.....حالات روح بن الفرّجؒ
- ۱۵۵.....حالات حسن بن صباحؒ زعفرانیؒ
- ۱۵۷.....علامہ نوویؒ کی تصریح
- ۱۵۸.....علامہ سیوطیؒ کی تصریح
- ۱۶۰.....مذہب امام شافعیؒ اور علامہ البانیؒ
- ۱۶۱.....علامہ البانیؒ کی عبارت میں قائل غور پہلو
- ۱۶۳.....خطیب بغدادی شافعیؒ کی قبر پر ختم قرآن
- ۱۶۳.....ابو جعفر حاشی کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے
- ۱۶۳.....شَیخ ابو منصور کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے

علامہ بیہقی شافعی کا حوالہ..... ۱۶۳

حافظ ابن حجر مکی کتاب "المستدرک" کا حوالہ اور ایک غلطی پر تنبیہ..... ۱۶۳

....

۱۷۰..... ﴿مذہب حنبلی کی روشنی میں﴾

۱۷۰..... مذہب امام احمد بن حنبلؒ

۱۷۱..... علامہ البانیؒ کی رائے اور اس کا جواب

۱۷۲..... امام احمدؒ کے رجوع کے قصے کی استادی تحقیق

۱۷۳..... پہلی سند کے راویوں کے حالات

۱۷۳..... حالات حسن بن احمد درانیؒ

۱۷۴..... حالات علی بن موسیٰ حدادؒ

۱۷۵..... دوسری سند کے راویوں کے حالات

۱۷۵..... حالات ابو بکر بن صدقہؒ

۱۷۶..... حالات عثمان بن احمد موصلیؒ

۱۷۷..... حنبلیہ کا مفتی بہ مسلک

۱۷۷..... ابن قدامہؒ کا حوالہ

۱۷۸..... امام احمدؒ کے رجوع کے دیگر اقوال

- دوسرا قول..... ۱۷۸
- تیسرا قول..... ۱۷۹
- چوتھا قول..... ۱۷۹
- علامہ ابن تیمیہؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ..... ۱۸۰
- علامہ ابن تیمیہؒ کی عبارت کا تجزیہ..... ۱۸۳
- امام خلال اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ..... ۱۸۶

اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ

- (۱) مفتی رشید احمد گنگوئیؒ..... ۱۹۰
- (۲) حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ..... ۱۹۱
- (۳) مفتی کفایت اللہؒ..... ۱۹۳
- (۴) مفتی عزیز الرحمنؒ..... ۱۹۵
- (۵) مفتی محمود حسن گنگوئیؒ..... ۱۹۶
- (۶) مفتی رشید احمد لدھیانویؒ..... ۱۹۶
- (۷) مولانا سر فراز خان صفدرؒ..... ۱۹۶
- (۸) مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی..... ۱۹۸

- ۱۹۹.....تابع یحیٰ کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنے کا حکم
- ۲۰۱.....سورۃ بقرہ کا اول و آخر جہر سے پڑھا جائے یا آہستہ سے؟
- ۲۰۳.....حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل

- ۲۰۴.....﴿خلاصہ بحث﴾
- ۲۰۴.....حدیثی روایات
- ۲۱۰.....قبرستان میں مطلق کلمات قرآن کے جواز کی احادیث
- ۲۱۶.....مذہب اربعہ
- ۲۱۹.....اکابر علماء دنیوہند کی آراء و فتاویٰ کا خلاصہ
- ۲۲۱.....﴿فہرست مراجع﴾

مقدمہ و تقریظ

مفتی سبحان اللہ جان صاحب دام اقبالہ^(۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دنیا میں انسان کا واسطہ دو متضاد کیفیتوں کے ساتھ رہتا ہے، مثلاً کبھی وہ صحت مند ہے تو کبھی بیمار، کبھی خوش ہے تو کبھی غمگین، کبھی مالدار ہے تو کبھی غریب، جو بھی کیفیت ہو اس میں انسان ایک آزمائش سے گزرتا ہے کہ ان مختلف حالات میں وہ کیا عمل اختیار کرتا ہے۔ صحت، خوشی اور مال پر شکر ادا کرتا ہے یا ناشکری اور بیماری، پریشانی و غربت میں صبر کرتا ہے یا جزع و فزع۔

پھر انسان کی زندگی کے ہر لمحے کے لئے شریعت کے احکام موجود ہیں، اگر خوشی کا موقع ہے اس کے لئے بھی طریقہ بتایا گیا ہے اور اگر غم و پریشانی کی حالت ہے تو بھی شریعت نے رہنمائی کی ہے۔

پھر انسان جس معاشرے اور ماحول میں رہتا ہے، اس معاشرے اور ماحول کے اثرات سے بمشکل بچ پاتا ہے، اس کی غمی و خوشی میں رسم و رواج اپنا حصہ ڈالتا ہے۔

پھر اگر رسم و رواج شریعت کے کسی حکم کے خلاف نہ ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں، جیسے کہ عام طور پر خوشی کے موقعوں پر دیکھنے میں آتا ہے، کیونکہ خوشی کے موقع

(۱) قاضی جامعہ بنوریہ عالیہ کراچی، متخصص فی الفقہ الاسلامی جامعہ یاسین القرآن کراچی، رئیس دارالافتاء جامعہ اہل العلوم الاسلامیہ صدر پشاور، کالم نگار روزنامہ مشرق (جامعہ ایڈیشن، کالم آپ کے مسائل کا حل)

پر جو کام کئے جاتے ہیں، اسے دین کا حصہ نہیں سمجھا جاتا، اور اجر و ثواب کی نیت نہیں ہوتی، اس لئے ان باتوں میں اگر خلاف شرع کام ہو، تو اس کو ناجائز کہیں گے۔ جیسے بے پردگی، موسیقی کی محفلیں، بیودو نصاریٰ کے طریقے وغیرہ۔ اور اگر خلاف شرع نہ ہو تو اجازت ہوگی جیسے شب زفاف سے قبل کھانا کھانا، لڑکی دالوں کی طرف سے دعوت طعام وغیرہ۔ البتہ ان خلاف شرع کاموں کو بدعت کے زمرے میں شمار نہیں کر سکتے۔

لیکن غمی کے موقعوں پر جو کام کئے جاتے ہیں، چاہے وہ رسم و رواج کے طور پر ہو، وہ بدعت شمار ہوں گے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ غم کے موقع پر اکثر افعال وہ کئے جاتے ہیں جس میں پسماندگان اجر و ثواب کی امید رکھتے ہیں، اور کوشش ہوتی ہے کہ ایسا عمل کیا جائے جس سے مردہ کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچے۔

لہذا غمی کے موقع پر جو رسم و رواج اپنائے جاتے ہیں وہ بدعت کہلائیں گے، اس لئے کہ اس میں لوگ ثواب کی امید رکھتے ہیں۔ اور اصطلاح شرع میں ہر ایسے نو ایجاد طریقہ عبادت کو بدعت کہتے ہیں، جو ثواب کی نیت سے رسول ﷺ اور خلفائے راشدین کے بعد اختیار کیا گیا ہو، اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کے عہد مہلک میں اس کا داعیہ اور سبب ہونے کے باوجود نہ قولاً ثابت ہو، نہ فعلاً، نہ تقریراً، نہ صراحۃً اور نہ اشارۃً۔

چنانچہ آج کل غم کے موقع پر لوگ بے شمار بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں، مثلاً میت کو سرمہ لگانا، سنگھسی کرنا، نماز جنازہ تیار ہونے پر پہلے اور بعد اجتماعی دعا کو لازم سمجھنا، جنازہ یا قبر پر پھولوں کی چادر ڈالنا، جنازہ لے جاتے وقت کلمہ شہادت کی آواز لگانا، قبر کو پختہ بنانا، قبر پر چرائی جلاتا، مردے کے ساتھ طوطہ اور روئیاں قبرستان لے جانا اور وہیں تقسیم کرنا، مکرر نماز جنازہ پڑھنا، مردے کو دو دو دفعہ غسل دینا، بلند آواز سے جنازہ پڑھنا وغیرہ۔

اس لئے علماء کرام کی ذمہ داری ہے کہ وہ لوگوں کی صحیح رہنمائی کریں اور ان کو بدعات سے منع کریں۔

البتہ جو عمل رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام سے ثابت ہو وہ بدعت نہیں، لہذا اس کام کے کرنے میں کوئی حرج بھی نہیں، جیسے دفن کے بعد میت کے سرہانے سورۃ بقرہ کی ابتدائی آیات ”وَإِذْ نَفَخْنَا فِي السَّمَاءِ الْمُهْلِكُونَ“ تک اور پانچ کی طرف سورۃ بقرہ کی آخری آیات ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ“ سے ختم سورۃ تک پڑھنا، دفن کے بعد دعا کرنا وغیرہ۔ کہ یہ پڑھنا مستحب ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔

لیکن آج کل بعض لوگ ”جن کا مقصد فتنہ پھیلانا ہے“ ایسے موقع پر خولہ بخولہ فساد شروع کر دیتے ہیں کہ یہ عمل خلاف سنت ہے، اور احادیث سے ثابت نہیں، اور قبرستان ہی میں بحث شروع ہو جاتی ہے، بے چارے عوام بھی پریشان ہو جاتے ہیں کہ کیا کریں؟

دفن کے بعد میت کے سرہانے اور پانچ کی طرف سورۃ بقرہ کا اول و آخر پڑھنے کا طریقہ اہل سنت والجماعت میں چلا آرہا ہے، اور استحباب کی حد تک اس پر عمل بھی کرتے ہیں، لیکن اس موضوع پر تحقیقی کام نہیں ہوا تھا، کہ جن احادیث سے یہ عمل ثابت ہے؛ ان کی اسنادی حیثیت کیا ہے؟ کہاں کہاں یہ روایت موجود ہے، محدثین نے کس حد تک اس کو قبول کیا ہے، اور امت کے فقہاء نے کس نظر سے اس کو لیا ہے۔

چنانچہ ہمارے دوست مفتی اسد اللہ متخلص جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن نے اس موضوع پر قابل قدر کام کیا، اور تحقیق کے ضمن میں بعض دیگر مفید مباحث بھی زیر بحث لائے ہیں، اور ایسے لوگوں کی مدد بھی واضح کی ہے، جو مطلب برآری کے لیے اکابرین کے کلام میں قطع برید اور اکھاڑ بچھاڑ کے ماہر ہیں۔

میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو نافع بنائے اور موفک کے لیے ذخیرہ آخرت۔

نوٹ: یہ کتاب ایک تحقیقی اور علمی بحث پر مشتمل ہے، جو علماء کرام کے لئے زیادہ مفید ہے، میت سے متعلقہ شرعی احکام و مسائل سیکھنے اور مطالعہ کے لئے ڈاکٹر عبدالحی عارفی خلیفہ مجاز حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”احکام میت“^(۱) نہایت سہولوں ہے۔

بندہ سبحان اللہ جان

دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ

درویش مسہد پشاور صدر

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ / یکم مئی ۲۰۱۱ء

(۱) ”احکام میت“ پہلے کئی دفعہ بھی تھی، اب یہ نئی تحقیق کے ساتھ دہر لائقہ جاسمہ قدوسیہ کراچی سے بھی ہے۔ اسد اللہ خان

دیباچہ طبع دوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بروز جمعہ ۲۷ مئی ۲۰۱۱ء کو یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپ کر آئی، تو بہت خوشی تھی، میری پہلی باقاعدہ کتاب چھپ گئی تھی۔ کتاب چھپنے سے پہلے بہت احباب انتظار میں تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلباء و اہل علم کی بڑی تعداد نے اسے پسند کیا، اس بارے میں مجھے بہت احباب نے فون کیا، بعض نے خط لکھے، بعض نے کتاب کے حصول کے لئے خود سفر کیا۔ جس طرح اس مسئلہ نے مجھے لکھنے پر مجبور کیا تھا، کئی اہل علم کو دیکھا کہ انہوں نے بھی اس بارے میں تحقیق کا ارادہ کیا تھا، اور اس مسئلہ نے ان کو پریشان کیا تھا، کیونکہ ہر شخص کو قبرستان سے اور قبرستان میں اس مسئلہ سے ضرور واسطہ پڑتا ہے۔

کتاب میں بعض غلطیاں تھیں، لیکن بہت کم، اس طباعت میں ان کو دور کیا گیا، نیز چونکہ کتاب میں عربی عبارات زیادہ ہیں، اس لئے موجود طباعت (ان پیج) کے بجائے (ورڈ) میں کی ہے، جو قارئین کو زیادہ خوبصورت لگے گی۔ نیز اس طباعت میں مزید حوالہ جات کا بھی اضافہ کیا ہے۔ جنہیں اپنی جگہوں پر نقل کیا گیا ہے۔

مجھے علامہ قاسم بن قطلوبغا کی کتاب ”کتاب من روی عن ابیہ عن جدہ“

کا شدت سے انتظار تھا، جواب الحمد للہ مل گئی، متعلقہ عبارت یہاں درج کی جاتی ہے۔

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن ابیہ، عن جدہ، قال:
أسلمتُ مع رسول الله ﷺ، وأنا ابن خمسین سنة. قال: ومات اللجلج

وهو ابن عشرين ومئة سنة، قال: ما ملأ بطني من طعام منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ أكل حسبي واشرب حسبي.

رواه أبو العباس السراج في «تاريخه»، والحافظ يحيى بن عبد الوهاب ابن منده في «جزء من روى هو وأبوه وجده» مر طريقه. قال السراج: «كتب عني محمد بن إسماعيل - يعني هذا الحديث -، وأدخله في «التاريخ».

وعبد الرحمن هذا شامي انفرد به الترمذي وذكره ابن حبان في «الثقات»، وأورده في «الميزان» لتفرد مبشر بن إسماعيل الحلبي عنه، وأبوه تابعي انفرد به أيضا الترمذي، وحدث أيضا عن ابن عمر، وعنه أيضا حفص بن عمر بن ثابت الحلبي، وثقه أحمد العجلي وغيره، وجده اللجلج هو العامري من بني عامر بن صعصعة، وهو مولى بني زهرة صحابي، نزل دمشق ومات بها، له أحاديث أخرج له أبو داود والترمذي والنسائي وأحمد. حدث عنه أيضا ابنه خالد وأبو الورد بن ثامة القشيري وغيرهما.

فائدة: ليس في الصحابة اللجلج غيره، واللجلج بن حكيم ليس أخو الجحاف يعد من أهل الجزيرة، له رواية أيضا أخرج له أحمد وأخل به في الذيل فيحرره.^(١)

(١) كتاب من روى عن أبيه عن جده ٤١٤-٤١٥، تحقيق باسم فيصل الجوابرة، مكتبة المعلا كويت.



ماہنامہ العصر جامعہ طنائیہ پشاور کا تبصرہ:

کتاب پر ماہنامہ العصر میں مولانا یحییٰ طنائی صاحب تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے

تھا:

”دین کا کوئی بھی مسئلہ ہو اعتدال اس کی روح ہے اور اس میں افراط و تفریط کی راہ اختیار کرنا دین کی اصل شکل کو مسح کر دیتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ شریعت محمدی کے ہر مسئلے اور حکم کو اس کے اصل مقام پر رکھا جائے نہ تو اس میں غلو اور حدود سے تجاوز کیا جائے اور نہ ہی اس میں کسی قسم کی کمی اور کوتاہی کا نظریہ اختیار کیا جائے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک مستحب عمل ہے اور اسی امت میں یہ عمل شروع سے متواتر چلا آ رہا ہے، لیکن اب کچھ لوگ اس کا سرے سے انکار کر رہے ہیں، اگرچہ ان کے نظریے نے ابھی تک زور نہیں پکڑا اور نہ اب وہ اتنا مشہور ہوا ہے، لیکن ضروری تھا کہ اس نظریہ کی تردید کی جائے اور مثبت انداز میں اصل مسئلہ کا ثبوت اصول دین کی روشنی میں واضح کیا جائے۔“

زیر تبصرہ کتاب اسی مقصد کے لئے لکھی گئی ہے، اور اس میں مذکورہ مسئلے کو احادیث، مذاہب اربعہ اور اکابر دیوبند کے فتاویٰ جات سے مدلل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ اعتدال دین کے ہر مسئلے کی روح ہے اور یہ بھی دین ہی کا ایک مسئلہ ہے، لہذا افراط و تفریط سے بچنا چاہیے اور کسی بھی وقت اعتدال کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دینا چاہیے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت بھی ایک مستحب عمل ہے اور

ثابت ہے اس کے ثبوت سے انکار تو درست نہیں لیکن اگر کوئی نہ کرے تو اس پر نکیر نہیں کرنی چاہیے تاکہ لزوم کے درجے میں نہ چلا جائے۔

زیر تبصرہ کتاب اگرچہ مذکورہ مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا گیا ہے اور نہ منفی انداز میں رد و قدح کی گئی ہے بلکہ مثبت انداز میں اصل مسئلے کی حقیقت پیش کی گئی ہے۔ ضمن میں اصول حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور حدیث کے ختمی طلبہ کے لئے مفید ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش مقبول فرمائے۔ آمین^(۱)

•••••

ماہنامہ القاسم نوشہرہ کا تبصرہ:

کتاب پر ماہنامہ القاسم میں مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب مدظلہ تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر کے مدرس مولانا مفتی اسد اللہ خان نے اس مسئلہ کا تحقیق جائزہ لیا ہے، اور اس سلسلہ کی احادیث کی استاد کے ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور مذاہب اربعہ کے فقہائے کرام کی آراء و مسلک بیان کر دیا ہے۔ مسئلہ چونکہ علمی اور فقہی ہے، اس لئے اس عمل کے مخالف فقہائے کرام کا نقطہ نظر بھی بیان کیا جاتا تو اس تحقیق جائزے کا پورا پورا حق بھی ادا ہو جاتا اور صورت موجودہ سے زیادہ مفید ہوتا۔

(۱) "ماہنامہ العصر" جامعہ اسلامیہ پشاور، جلد ۱۶، شمارہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۱۱ء، ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ ص ۵۶

یہ تحقیقی کتاب علماء کے پڑھنے کی ہے۔ مولف مبدک باد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑی محنت سے مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔^(۱)

•••••

مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد) سے خط و کتابت

کتاب کے ایک مسئلہ سے متعلق مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد) سے خط و کتابت ہوئی تھی جو قائدہ کے لئے درج کیا جاتا ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب مولانا مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ آنجناب خیر و عافیت سے ہوں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو خیر و عافیت سے رکھے، آمین۔

آج میرے لئے سعادت کی بات ہے کہ آپ کو خط لکھ رہا ہوں، جو بڑے عرصہ سے چاہ رہا تھا۔ مدرسہ عربیہ رائے ونڈ لاہور میں تعلیم کے دوران امتحان کے موقع پر آپ کے والد ماجد محترم مولانا نذیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، اور ”مکتوۃ“ کے سال

(۱) ماہنامہ القاسم نوشہرہ خیبر پختونخوا، جلد ۱، شمارہ ۳، ربیع الاول، ۱۴۰۳ھ، مارچ ۲۰۱۳ء ص ۷۵۔

میں ان کی "مشکوٰۃ" کی شرح "اشرف التوضیح" سے بہت استفادہ کیا تھا، جسے آپ نے مکمل کر کے چادر چاند لگا دیئے۔

تصویر کے مسئلہ پر ایک اجلاس میں جو دارالعلوم کراچی میں منعقد ہوا تھا، مجھے آپ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا تھا، اس کے بعد آپ کی تقریر یا تمام تحریرات بڑے شوق سے پڑھے ہیں، جو اکثر "ماہنامہ الشریعہ" میں چھپتے ہیں، "حرمت مصاہرت" پر عربی میں چھپا ہوا آپ کا مقالہ بنوری ٹاؤن کے مکتبہ سے اپنے لئے فوٹو اسٹیٹ کروایا تھا، جو بہت عمدہ مقالہ ہے۔

اور اب جو آپ نے "معارف السنن" کے عکملہ کا کام شروع کیا ہے، اس کی پہلی جلد دیکھ کر تو بہت خوشی ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو تکمیل کا موقع دے۔

بندہ نے آپ کی خدمت میں اپنی چھٹی ہوئی کتاب "قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک تحقیقی جائزہ" بھیج دی ہے۔ امید ہے کہ آپ کو مل گئی ہو گی۔ بندہ نے اس کتاب میں راوی عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاب کے بارے میں کتب جرح و تعدیل سے پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے، یہ صحاح ستہ میں سے صرف "ترمذی شریف" کے راوی ہے، "کتاب الجہانز" میں اس کی ایک روایت ہے جو "عکملہ معارف السنن" میں ۱۳۱ میں ہے۔ مجھے بڑی جستجو تھی کہ اس راوی کے بارے میں آپ نے کیا تحریر فرمایا ہو گا، آپ نے اس کے بارے میں زیادہ تفصیل نہیں ذکر کی ہے، صرف اتنا لکھا ہے کہ: لم یحکم الترمذی علی هذا الحدیث بشی، وفي إسناده لیتن من أجل جهالة عبدالرحمن بن العلاء. (تکملہ معارف السنن ۱۳۱)۔

اس کے باوجود آپ نے ”مکملہ محارف السنن“ ص ۱۱۱ پر عبدالرحمن بن العلاء کی سند والی روایت کے بارے میں علامہ ہیشی کا یہ قول: ”رجالہ موثقون“ بغیر کسی اعتراض کے نقل کر دیا ہے۔

بندہ نے اس کتاب میں اعلیٰ اور تفصیلی دونوں طریقوں سے ”عبدالرحمن بن العلاء“ کی توثیق اور مستحیر ہونے اور کم از کم اس کی سند ”حسن“ درجے ہونے کے بارے میں پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے۔ امید ہے کہ آپ اس کو ملاحظہ فرمائیں گے، اور اس سلسلہ میں اپنی تفصیلی رائے سے نوازیں گے۔

اسد اللہ خان پشوری

مدرس جامعہ امداد العلوم لاسلامیہ

مسجد درویش ۳۸ مل روڈ صدر پشاور

۲۰۱۳/۱۲/۱۸

جواب خط:

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی کتاب کے دو نسخے کل پرسوں ہی موصول ہوئے، بہت بہت شکریہ۔ ایک نسخہ لاہوری کے لئے بھجوا دیا ہے۔ آپ نے جس راوی کی طرف توجہ دلائی ہے اس پر آپ کی تحریر کی روشنی میں ان شاء اللہ دوبارہ دیکھ لوں گا اور ان شاء اللہ جب نظر ثانی کا موقع ملا تو اسے بھی مد نظر رکھ کر بہتری کر لی جائے گی۔

محمد زاہد

آپ کے توجہ دلانے کا بہت بہت شکریہ والسلام

.....

کئی ساتھیوں نے خطوط لکھے، ایک صاحب نے کتاب پڑھی اور یہ خط لکھا ہے:
 لقد وفقني الله تعالى بقراءة كتابكم من أوله إلى آخره ... فانشرح
 صدري وتنور عقلي وتبصر فكري بالبحث والتحقيق، فقد أجدتم
 واجتهدتم وأفضتم في ذلك حتى وصل البحث ذرا، ليكون نبراسا
 للعلم وطلابه.

فجزاكم الله خير الجزاء على هذا الجهد وجعله في ميزان حسناتكم
 ورزقكم الله وإيانا الإخلاص في جميع الأعمال، لنكون من المفلحين في
 الدنيا والآخرة، إنه سميع قريب مجيب، وصلى الله على سيدنا محمد
 وعلى آله وصحبه وسلم.

أخوك المخلص مشتاق أحمد حسين راولبندی پاکستان

.....

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب کا تجرہ و اشتہار:

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب نے کتاب کے لئے درج ذیل اشتہار بنایا:

اعل علم وذوق کے لئے خوشخبری:

”مصر حاضر کے ایک سچے موضوع پر قاضی نوجوان، جناب مولانا مفتی اسد اللہ
 صاحب پشوری سلمہ اللہ تعالیٰ کی تازہ تالیف ”قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک

تحقیقی جائزہ مستر عام پر آگئی ہے۔ خوبصورت ڈائی وار جلد میں، صاف ستھری کمپوزنگ،
قیمتی مصادر اور مراجع کے حوالوں اور تحقیقات سے مزین۔

تدفین کے بعد قبر کے سرہانے اور پانچ سورہ بقرہ کا اول و آخر تلاوت کرنے کے
بعد، نیز حالت نزع، قبر کے پاس اور قبرستان میں تلاوت وغیرہ کے حوالے سے منقول
الحاکل کی روایات کی تحقیق پر مشتمل۔ حدیث، فقہ، اسماء الرجال، جرح و تعدیل
اور اصول حدیث کے مگرانقدر مباحث سے مزین اس کتاب میں علمی دنیا کے اسلوب
واعمال میں ہم نہاد غیر مقلدین، بالخصوص شیخ البانی صاحب مرحوم اور دوسرے لوگوں کی
پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا نہایت ستانت اور سنجیدگی کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے۔

قابل تقلید علمی، تحقیقی اسلوب و انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری
علمی باتیں بھی آگئی ہیں، جو اہل علم و تحقیق کے لئے تسکین ذوق کا سامان ہیں۔ نئے فضلاء کو
معاشرتی زندگی میں اس کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔“

•••••

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کوشش کو اپنے دربار میں قبولیت بخشے۔

اسد اللہ خان

یکم رمضان ۱۴۳۶ھ ۱۹ مئی ۲۰۱۵م

فیض آباد

پیش لفظ (طبع اول)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میرے محترم بھائی مفتی رحیم داد صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ (فاضل و متخصص جامعہ عثمانیہ پشاور) نے ایک موقع پر بندہ سے فرمایا کہ: "دفن کے بعد قبر کے پاس جو سورت بقرہ کا اول آخر پڑھا جاتا ہے، اس کی روایت مرفوع ہے یا موقوف؟ نیز اس کا استادی حکم کیا ہے؟ بعض لوگ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں اس سے بہت سختی کے ساتھ روکتے ہیں، اور اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔"

برادر محترم نے فرصت نہ ہونے کی بنا پر بندہ سے کچھ لکھنے کا مطالبہ کیا کہ آئے دن عوام و خواص اس مسئلے کو سمجھنے کا مطالبہ کر رہے ہیں، یہی فرمان اس مقالے کی تالیف کا سبب بنا۔ بندہ نے بحث کو متعلقہ مقامات میں تلاش کرنا شروع کیا، تو اس سے متعلق کافی مواد ملا، مسئلہ اگرچہ ایک ہی ہے، تاہم اس کے ضمن میں فن حدیث اور مذاہب فقہیہ کے حوالے سے چند مباحث بھی آگئے تھے، اس لیے بندہ نے مناسب سمجھا کہ ان تمام مباحث کو محفوظ کیا جائے، تاکہ اس کا نفع عام ہو۔

بندہ نے اپنی بے مائیگی کے باوجود مدت کر کے اپنی بساط کے مطابق لکھا، اور پھر اس طالب علمانہ کاوش کو نامور اور جید علماء کی خدمت میں تصویب و تائید کے لیے پیش کیا، انہوں نے میری حوصلہ افزائی فرمائی، شفقت فرما کر اس کی اشاعت کا حکم دیا۔

مفتی غلام الرحمن صاحب دامت برکاتہم (مہتمم جامعہ عثمانیہ پشاور) نے ملاحظہ فرمایا اور اہم مشورے دیے۔ مفتی ذاکر حسن نعمانی صاحب دامت برکاتہم (شیخ الحدیث جامعہ عثمانیہ پشاور) کی خدمت میں ایک نسخہ پیش کیا، انہوں نے معروفیات کے

ہاوجود صحیح فرمائی، اور اہم مشورے دیئے، ایک ملاقات میں فرمانے لگے: ”آپ نے اس میں تخصص فی الحدیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔“ برادر محترم مفتی رحیم داد صاحب نے بھی پورے سودے کی صحیح کی اور اہم مشورے دیئے، محترم دوست مفتی احمد رضا صاحب (تخصص فی الحدیث بنوری نادون، و تخصص فی الفقہ دارالعلوم کراچی) نے بھی پورا مضمون مطالعہ فرمایا اور صحیح فرمائی، اور بہت اہم فی مشورے دیئے۔ جناب مولانا ساجد احمد صدوی صاحب (مگر ان تخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) اور جناب مولانا سجاد الحنبلی صاحب نے بھی دو قافو قافو حاصل افزائی اور رہنمائی فرمائی، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

اس مقالے کا اکثر حصہ جامعہ امداد العلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر کے دارالافتاء میں بیٹھ کر لکھا گیا ہے، تاہم اس کے حوالہ جات کے لیے بندہ نے کئی شخص اور تہذیبی کتب خانوں سے بھی استفادہ کیا، اس لیے ان کے مسئولین کا شکر گزار ہوں، خاص طور پر مولانا مفتی سبحان اللہ جان صاحب (رئیس دارالافتاء جامعہ امداد العلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر) کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جن کے زیر نگرانی ایک سال ترین افتاء کا موقع ملا، اور اسی سال کے دوران یہ مقالہ بھی لکھا۔ اور انہوں نے ایک طویل تحریر بطور مقدمہ و تقریر بھی اس مقالے کے لیے سپرد فرمائی۔ جزاہم اللہ خیرا و احسن الجزاء۔

اسد اللہ خان پشاوری

۲۶/۱۱/۱۴۳۰ھ = ۱۳/۱۱/۲۰۰۹ء بروز جمعہ

صحیح و نظر ثانی: ۱۲ صفر ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۷ جنوری ۲۰۱۱ء

صحیح و نظر ثالث: ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۷/۱ اپریل ۲۰۱۱ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے سرہانے اور پانچتہ کی جانب سورہ بقرہ کی ابتدائی اور آخری آیات پڑھنے کا عمل جو اکابر سے منقول چلا آ رہا ہے وہ مستحب اور مسنون عمل ہے، اس مسئلے سے متعلق دو احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں، ایک حدیث حضرت لجلال رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اور دوسری حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، ان دونوں احادیث کو متعدد محدثین نے اپنی کتابوں میں متعدد طرق سے ذکر کیا ہے، اور ان سے مسئلے پر استدلال بھی کیا ہے، یہ دونوں احادیث جملہ تفصیل کے ساتھ پیش خدمت ہیں:

پہلی حدیث: حدیث حضرت لجلال رضی اللہ عنہ:

اس حدیث کو امام یحییٰ بن معینؒ [۱۵۸/۲۳۳]، امام طبرانیؒ [۲۶۰/۳۶۰] اور امام ابن عساکرؒ [۴۹۹/۵۵۱] نے روایت کیا ہے۔ اور اس کے بعد متعدد محدثین و فقہاء نے ان کی روایت اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں، اب ان تمام حضرات کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہوں:

(۱) روایت امام یحییٰ بن معینؒ [۱۵۸/۲۳۳]:

ان کی روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے، ان میں ان کے مایہ ناز شاگرد امام عباس دوریؒ [۱۸۵/۲۷۱]، امام خلّاقؒ [۲۳۳/۳۱۱]، امام لاکائیؒ التونی [۴۱۸/۳۸۴] امام بیہقیؒ [۴۵۸/۳۵۸] قائل ذکر ہیں۔ پھر ان کے بعد متعدد محدثین نے ان کی روایتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار ان کی روایات پیش کی جاتی ہیں:

(الف) طریق نام عباس دوری:

نام یحییٰ بن معین کی روایت ان کے مستر شاگرد امام عباس بن محمد بن حاتم دوری [۱۸۵/۲۷۱] نے "تدوین یحییٰ بن معین" میں دو جگہ نقل کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«حدثنا يحيى، قال: حدثنا مبشر بن إسحاق الحلبي، قال: حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن علي التراب سناً، واقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فلأنني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك.»^(۱)

(ترجمہ):

«عبدالرحمن بن علاء بن لجلج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت لجلج نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مر جاؤں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا "بسم الله وعلى سنة رسول الله" اور میرے سرانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبداللہ بن عمر سے سنا ہے، وہ یہی فرماتے تھے۔»

اور دوسری جگہ روایت کے الفاظ اس طرح ہیں:

«سألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: حدثنا مبشر بن إسحاق الحلبي، عن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدورى ۲/۳۴۶، حدیث: ۵۲۳۸

أنه قال لبيته: إذا أدخلت القبر فضعوني في اللحد وقولوا: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنوا على التراب سنًا، واقراؤا عند رأسي أول البقرة وخاتمتها، فإني رأيتُ عبد الله بن عمر يستحب ذلك.^(۱)

اس روایت میں یہ ہے کہ امام عباس دوری فرماتے ہیں کہ میں نے امام یحییٰ بن معین سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے جواز کی دلیل کے طور پر مذکورہ حدیث پیش فرمائی، البتہ اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر اس عمل کو مستحب کہتے تھے۔

(ب) طریق امام خلاؒ [۱۳۳۲ھ / ۱۱۱۳ھ]:

امام خلاؒ نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز اور ثبوت کے موضوع پر مستقل کتاب "كتاب القراءة عند القبور"^(۲) تالیف فرمائی ہے، اور اس میں انہوں نے متعدد روایات سے یہ ثابت کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کریم کی تلاوت جائز ہے۔

اس کتاب میں امام خلاؒ نے دیگر روایات کی طرح مذکورہ بالا روایت سے بھی استدلال کیا ہے، انہوں نے امام عباس دوری سے بلا واسطہ روایت کی ہے، ملاحظہ ہو:

«أنا العباس بن محمد الدوري، قال: ثنا يحيى بن معين، قال: ثنا مبشر الحلبي، قال: حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه

(۱) تاریخ بھی بن معین بروایۃ الدورى ۲/ ۳۷۹، حدیث: ۵۱۱۳

(۲) امام خلاؒ کی یہ کتاب فتح مرد عبد النعم سلیم کی تحقیق کے ساتھ دارالصحافہ نظام سرے

۱۴۱۳ھ کو چھپی ہے، اور پھر فتح علی حسن مراد کی تحقیق سے "الامر بالمعروف" کے ساتھ

دارالکتب العلمیہ بیروت سے سن ۱۴۲۲ھ کو چھپی ہے، ۱۱۱۳ھ سے پیش نظر یہی اخیر ہے۔

قال: قال لي أبي: إذا أنا ميتٌ فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنٌ علي التراب سنًا، واقرأ عند رأسي بفاتحة الكتاب وسورة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت عبد الله بن عمر يقول ذلك.^(۱)

اس حدیث سے متعلق امام احمد کو امام ابن قدامہ کا ایک واقعہ:

یہ روایت امام یحییٰ بن معینؒ کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے، البتہ امام خلالؒ نے اس روایت سے متعلق امام احمد بن حنبلؒ اور امام محمد بن قدامہ جوہریؒ کے درمیان واقع ہونے والا ایک قصہ بھی نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«أخبرني الحسن بن أحمد الوراق، ثني علي بن موسى الحداد - وكان صدوقا، وكان ابن حماد المقرئ يُرشد إليه - فأخبرني قال: كنتُ مع أحمد بن حنبل في جنازة، فلما دفن الميتُ جلس رجلٌ ضربه يقرأ هند القبر، فقال له أحمد: يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة! فلما خرجنا من المقابر، قال محمد بن قدامة لأحمد بن حنبل: يا أبا عبد الله! ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال: ثقة. قال: كتبت عنه شيئا؟ قال: نعم. قال: فأخبرني مبشر، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها وقال: سمعت ابن عمر يوصي بذلك. فقال له أحمد: فارجع فقل للرجل يقرأ.»^(۲)

(۱) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۷.

(۲) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۸.

(ترجمہ) : ”مام خلاؑ فرماتے ہیں کہ مجھے مام حسن بن احمد وراقؒ نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے مام علی بن موسیٰ حدادؒ نے بیان کیا، اور وہ صدوق (سچے) تھے، اور مام ابن حماد مقررؒ ان کی طرف رہنمائی فرماتے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ میں مام احمد بن حنبلؒ اور مام محمد بن قدامہؒ کے ساتھ ایک جتڑہ میں شریک تھا، جب میت کو دفن کیا گیا، تو ایک ناپیتا شخص قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھنے لگا، تو مام احمد بن حنبلؒ نے اس سے فرمایا: ارے بھائی! قبر کے پاس قرآن پڑھنا بدعت ہے۔ جب ہم قبرستان سے نکل گئے، تو مام محمد بن قدامہؒ نے مام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا، ارے ابو عبد اللہ! آپ مبشر طبریؒ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو مام احمدؒ نے جواب دیا کہ وہ ثقہ ہے، پھر مام محمد بن قدامہؒ نے پوچھا کہ آپ نے مبشر طبریؒ سے کوئی حدیث لکھی ہے؟ تو مام احمدؒ نے فرمایا: ہاں“ (اس پر مام محمد بن قدامہؒ نے مبشر طبریؒ کی وہ حدیث پیش فرمائی جو پہلے گزر چکی ہے) اس کے بعد مام احمدؒ نے فرمایا: جاؤ اور اس شخص سے کہو کہ وہ قرآن پڑھتا ہے۔“

مام خلاؑ نے مذکورہ بالا قصہ ایک اور سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، یہ اور اس واقعہ کی استادۃ حیثیت سے متعلق تفصیل ”مذہب مام احمد بن حنبلؒ“ کے تحت آئے گی۔

مام خلاؑ کی کتاب ”الامر بالمعروف“ کا حوالہ:

(۱) مطلق احمد رضا صاحب سرگودھی نے اس کتاب کی تصحیح میں یہی ترجمہ اس طرح کیا ہے: ”پھر مام احمدؒ نے مام محمد بن قدامہؒ سے پوچھا کہ آپ نے مبشر طبریؒ سے کوئی حدیث لکھی ہے؟ تو مام محمد بن قدامہؒ نے فرمایا: ہاں۔۔۔“

نام خلاؑ نے ایک اور کتاب بھی لکھی ہے، جس کا نام ہے ”الامر بالمعروف والنہی عن المنکر“ اس کتاب میں بھی انہوں نے مذکورہ بالا تمام روایات ذکر کی ہیں۔^(۱)

علامہ ابن القیمؒ کا حوالہ:

علامہ ابن القیمؒ متوفی [۵۱۵ھ] نے بھی نام خلاؑ کی کتاب ”الفراة عند القبور“ کے حوالے سے مذکورہ بالا روایات کتاب ”الروح“ میں نقل کی ہیں، اور ان پر کسی قسم کا کلام نہیں کیا۔^(۲)

علامہ عبد اللہ غدریؒ کا حوالہ:

اور علامہ ابو الفضل عبد اللہ بن صدیق غدریؒ [۱۳۲۸ھ / ۱۴۱۳ھ] نے اپنی کتاب ”الرد المحکم المتین فی کتاب القول المبین“ میں جہاں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں بحث کی ہے، تو وہاں علامہ ابن القیمؒ کے حوالے سے نام خلاؑ کی مذکورہ بالا روایات سے بھی استدلال کیا ہے، اور امام احمدؒ کا مذکورہ بالا قصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

«أنظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الصواب، ووازنه بحال الوهابية وشدة تعصبهم لرأيهم الفاسد»۔^(۳)

(۱) ملاحظہ فرمائیے: الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ۱/ ۲۹۲، یہ کتاب طبع سن محمود سلیم کی تحقیق کے ساتھ دارالمن الاسلامیہ دہلی سے ۱۴۱۰ھ کو چھپی ہے، اور پھر طبع علی حسن مراد کی تحقیق سے دارالکتب العلمیہ دہلی سے سن ۱۴۲۴ھ کو چھپی ہے۔

(۲) ملاحظہ ہو: کتاب الروح ص ۱۰-۱۱ طبع حیدرآباد دکن ہند۔

(ترجمہ) ”امام احمدؒ کا انصاف دیکھئے کہ کتنی جلدی درست بات قبول کر لی، اور اس کے بالمقابل آج کل کے وہابیوں (سلفیوں، غیر مقلدین) کے حال کا اندازہ لگاؤ، جو کس قدر اپنی باطل رائے پر کتنی سختی کے ساتھ جے رہتے ہیں۔“

اور علامہ عبد اللہ غلامی نے ہی اپنے فتاویٰ میں بھی یہ روایات ذکر کی ہیں، اور مذکورہ بالا قصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”فانظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الدليل.“^(۱)

علامہ عبد القلح البوغدة کا حوالہ:

استاذ الاساتذہ علامہ عبد القلح البوغدة [۱۳۳۶ھ / ۱۳۱۷ھ] نے بھی علامہ ابن القیم کے حوالے سے مذکورہ بالا قصہ نقل کیا ہے اور اس کے بعد لکھتے ہیں:

”فرحم الله الإمام أحمد، ماكان بينه وبين الحق عداوة، والله ولي التوفيق.“^(۲)

(ترجمہ): ”اللہ تعالیٰ امام احمدؒ پر رحم فرمائے کہ حق بات کے ساتھ ان کی کوئی دشمنی نہیں تھی (کہ اسے قبول کرنے میں تامل کرتے) اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں۔“

(۱) الرد للمحكم المتين في كتاب القول المبين ص ۲۹۴.

(۲) الحاوي في فتاوي الحافظ القهاري ص ۳۸.

(۳) مقدمة ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة ص ۸.

علامہ محمد عوامہ مدظلہ کا حوالہ:

اور مصر حاضر کے عظیم محقق علامہ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی نہایت مفید کتاب "أثر الحديث الشريف" میں مذکورہ بالا قصہ نقل کیا ہے۔^(۱)

(۱) أثر الحديث الشريف في اختلاف الأئمة الفقهاء ص ۱۶۲-۱۶۳.

موصول حوالے کے لیے لکھتے ہیں: "الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، صفحة ۱۲۱ من طبعة مصر. ونقله ابن القيم في "كتاب الروح" صفحة ۳۱، ونسبه إلى الخلال في كتابه "الجامع"، فلعل النص المذكور في الكتابين؟ وأن الامر بالمعروف فصل من فصول "الجامع".

دراصل علامہ ابن قیم نے نام خلاق کی مہارت کے حوالے کے لیے ان کی کتاب کا نام "الجامع کتاب القراءة عند القبور" لکھا ہے، جس سے ظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ نام خلاق کی یہ کتاب بہت بڑی ہے، حالانکہ یہ نہایت مختصر ہے، جس میں کل بارہ روایات ہیں، علامہ ابن قیم کے حوالے کے ہمارے شیخ محمد عوامہ نے اپنے اس خیال کا اعتراف فرمایا ہے کہ نام خلاق کی کتاب "الامر بالمعروف" ان کی کتاب "الجامع" کی ایک فصل معلوم ہوتی ہے، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے؛ کیونکہ "الامر بالمعروف" کتاب القراءة عند القبور سے بہت بڑی ہے۔ اور "کتاب القراءة عند القبور" کی تمام روایات "الامر بالمعروف" کے آخر میں موجود ہیں، اس طرح یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ "کتاب القراءة عند القبور" "الامر بالمعروف" کی ایک فصل ہے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہی "الجامع" سے مراد نام خلاق کی ایک تیسری کتاب "الجامع لعلوم أحمد بن حنبل" ہو، اس کتاب کے بارے میں حامی خلیفہ لکھتے ہیں: "مذہب حنبلی میں اس طرح کی کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔" (كشف الظنون ۱/ ۴۰۴، طبع دار الفکر بیروت ۱۴۱۹) و اللہ اعلم۔

نوٹ:

امام خلاؑ اور ان کی تصانیف، نیز اس واقعہ کی استادى حیثیت کے حوالے سے مزید تفصیل ”مذہب طلی“ کے عنوان کے تحت آئے گی۔

(ج) طریق نام لاکاؑ الحولى [۳۱۸ھ]

امام بہہ اللہ بن حسن بن منصور لاکاؑ نے بھی حضرت کجلاج کی اس روایت کو اپنی کتاب ”شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة“ میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے امام عباس دورق سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

”أنا علي بن عمر بن إبراهيم، أنا إسماعيل بن محمد، قال: نا عباس بن محمد، قال: نا يحيى بن معين، نا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه أنه قال لولده إذا أنا ميتٌ فأدخلتموني في اللحد، فهيلوا عليّ التراب هيلاً، وقولوا: بسم الله وعلى ملة رسول الله وسنوا عليّ سنّاً، واقراؤا عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعتُ عبدالله يستحب ذلك. وعبدالله هو ابن عمر بن الخطاب.“^(۱)

(۱) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة واجماع

الصحابية والتابعين ومن بعدهم ۴/ ۱۲۲۷ (۱۲۷۴)۔

امام لاکاؑ کی یہ کتاب پہلے ڈاکٹر احمد سعید مدنی کی تحقیق کے ساتھ در طبعہ ریاض سے ۱۴۰۹ھ کو چھپی ہے، پھر ابو یحیٰی نفلت بن کمال مصری کی تحقیق اور مصطفیٰ مددی کے مقدمہ کے ساتھ مکتبہ اسلامیہ مصر سے ۱۴۲۴ھ کو چھپی ہے۔ اسے پیش نظر مقدمہ الذکر۔

(۱) طریق نام نقل [۳۸۳/۳۵۸]

نام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بنقل نے بھی حضرت جلال جی اس روایت کو اپنی کتاب «السنن الکبریٰ» میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے لایم عباس دوری سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«اخبرنا أبو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس أحمد بن يعقوب، ثنا: العباس بن محمد، سألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: «جدنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج، عن أبيه أنه قال لبيه: إذا أدخلتموني قبري فضعوني في اللحد وقلوا: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنوا على التراب سنا، واقرأوا عند رأسي أول البقرة وخاتمتها، فإني رأيت ابن عمر يستحب ذلك.» (۱)

نام بنقل جی اس روایت کو متعدد محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار حوالے نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) علامہ نووی کا حوالہ:

نہ ہے۔ جیسا کہ عام طور پر موجود روایت ہے، محقق احمد سعد محمد ان نے بھی علامہ ابیانی کی تحقیق پر اعتماد کر کے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بارے میں تفصیل کے ساتھ آگے بحث کی جائے گی۔ نیز اس نئے میں قل لولہ کی جگہ قل لوالدہ ہے، جو غلط ہے۔

(۱) السنن الکبریٰ ۵/ ۴۰۴، کتاب الجنائز، باب ماورد فی قراءة القرآن عند القبر.

علامہ نووی [۶۳۱ھ/۶۷۷ھ] نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں امام بیہقی کی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درجے کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«وروینا فی سنن البیہقی بإسناد حسن أن ابن عمر استحب أن یقرأ علی القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها»^(۱)
(۲) علامہ ابن طلائع کا حوالہ:

علامہ ابن طلائع متوفی [۱۰۵۷ھ] نے ”کتاب الاذکار“ کی شرح میں مذکورہ ہمارے عبارت کی جو شرح کی ہے وہ بہت اہم ہے، کیونکہ اس میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی ”کتاب الاذکار“ کی تخریج کا حوالہ ہے، اور تخریج کا جو نسخہ مطبوعہ ہے اس میں یہ عبارت نہیں ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے بیہقی کی اس سند کو حسن درجے کا قرار دیا ہے، جس کی مزید تفصیل آگے آجائے گی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«[قوله: وروینا فی سنن البیہقی] قال الحافظ بعد تخریجه بسنده إلى البیہقی قال: حدثنا أبو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس... قال الحافظ بعد تخریجه: هذا موقوف حسن، أخرجه أبو بكر الخلال، وأخرجه من رواية علي بن موسى الحداد وكان صدوقا قال: صلينا... الخ [قوله: أنا بن عمر استحب] ظاهر إیراده أنه موقوف علی ابن

(۱) کتاب الاذکار ص ۱۳۷، باب ما یقرؤه بعد الدفن.

محمّد، وقضية إيراد «الحصن» أنه نبه عليه في «الحرز»، والصواب أنه لموقوف على ابن عمر رواه عنه البيهقي وغيره.^(۱)

(۳) علامہ ابن الجزری کا حوالہ:

۳- علامہ ابن الجزری [۷۵۱ھ / ۸۳۳ھ] نے بھی نام یحییٰ کی اس روایت کو اپنی مشہور کتاب «الحصن الحصین» میں نقل کیا ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، ان کی قہارت ہے: «ویقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. [سنی]».^(۲)

(۴) ملا علی قاری کا حوالہ:

علامہ ملا علی قاری متوفی [۱۰۱۳ھ] «الحصن الحصین» کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[ویقرأ] بصيغة الفاعل وفي نسخة على بناء المجهول [على القبر] أي على طرفه [بعد الدفن أول سورة البقرة] أي إلى المفلحون وخاتمتها [سنی] أي رواه البيهقي في السنن الكبير، وليس في الهوامش منسوبا إلى أحد من الصحابة، والمتبادر أنه من رواية عثمان أيضا، لكن يقال النووي في «الأذكار»: «وروي في «سنن البيهقي» أن ابن عمر لم يمتحب أن يقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». وقال ميرك:

(۱) الفتوحات الربانية شرح الأذكار ۴ / ۱۹۴. ہمدانی نتائج الأذکار فی تخریج

احادیث الأذکار ۳ / ۲۶ کی نقل طاعت میں یہ حوالہ لگایا۔

(۲) الحصن الحصین بشرح الحرز النمین ص ۱۵۱۔

«وظاهر إیراده بقتضي الوقف خلاف ما يقتضيه إیراد الشيخ قدس سره فتأمل»۔^(۱)

ملاحظہ فرمائیے یہاں جو اس روایت کے بارے میں یہ بحث کی ہے کہ یہ کس صحابی کی روایت ہے؟ نیز یہ مرفوع ہے یا موقوف؟ اس مقالے میں تفصیل کے ساتھ ان سب کے جوابات ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ یہ حضرت عثمانؓ کی روایت نہیں، بلکہ حضرت بلالؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے۔ اور بیہقیؒ کی یہ روایت اگرچہ موقوف ہے، تاہم ان کی مرفوع حدیث بھی ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔^(۲)

(۵) علامہ شوکانیؒ کا حوالہ:

علامہ شوکانیؒ «عدة الحصن الحصين» کی شرح میں لکھتے ہیں:

الحديث أخرجه البيهقي في السنن كما قال المصنف رحمه الله، وهو عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: «استحب أن يقرأ على القبر بعد

(۱) الحوزة الثمين بشرح الحصن الحصين ص ۴۱۷۔

(۲) «الحوزة الثمين» کا ذکر بلا حوالہ بندہ نے علامہ محدث محمد امین اور کزئی شہید کے کتبہ میں

حضرت شہید کے سامنے لکھا تھا، حضرت کے سامنے بھی بندہ نے یہ اشکال عرض کیا، اور اپنی یہ رائے بھی ذکر کی، حضرت نے کتاب لی، اور میں فکر سے مطالعہ کرنے لگے اور فرمایا کہ سچہ روایت کے راوی چو کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، اس لیے ملاحظہ فرمائیے کہ یہ فرمایا کہ بظاہر اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت ہو۔

اللفظ أول سورة البقرة وخاتمتها». وحسن النووي إسناده، وهو وإن كان من قوله فمثل ذلك لا يقال من قبل الرأي، ويمكن أنه لئلا علم بما يروى في ذلك فضل على العموم لستحب أن يقرأ على القبر؛ لكونه **فأفضل رجاء أن يتفع الميت بتلاوته**۔^(۱)

(ترجمہ): ”یہ حدیث امام بیہقی نے اپنی ”سنن“ میں روایت کی ہے، جیسا کہ **مؤید مصنف** (علامہ جزینی) نے فرمایا ہے۔ اور یہ روایت حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ: ”میں مستحب سمجھتا ہوں کہ دفن کے بعد قبر کے پاس سورت بقرہ کے شروع اور آخر کے حصے پڑھے جائے۔“ اور امام نوویؒ نے اس سند کو حسن کہا ہے، اور یہ اگرچہ حضرت ابن عمرؓ کا قول ہے، لیکن اس طرح کی بات اپنی رائے و قیاس سے نہیں کہی جاسکتی، (لہذا بظاہر حضور ﷺ سے سنی ہوگی، جس کو اصطلاح میں موقوف بمنزلہ مرفوع کہا جاتا ہے)، اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کو اس سورت بقرہ کے وہ عمومی فضائل معلوم ہوئے ہوں، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی فضائل کی بنا پر انہوں نے مستحب اور افضل سمجھا کہ یہ قبر پر پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت دلی ہے، امید ہے کہ میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“^(۲)

(۱) تحفة الذاکرین بعلیة الحصن الحصین ص ۲۹۴-۲۹۵۔

(۲) محترم دوست مفتی احمد رضا صاحب نے اس عبارت ”لکونہ فاضلاً“ کا یہ ترجمہ کیا ہے ”چونکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ صاحب علم و فضل تھے۔“ اور محترم بھائی مفتی رحیم اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ”لکونہ“ میں ضمیر کا مرجع اول سورۃ بقرہ ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“

یہاں علامہ شوکانیؒ نے علامہ نوویؒ کی تحسین پر اہتمام کیا ہے، البتہ علامہ شوکانیؒ نے جو یہ بحث کی ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع؟ اس سے متعلق بحث آگے آجائے گی، لیکن ان کا یہ کہنا: ”اور یہ بھی ممکن ہے کہ ابن عمرؓ کو اس سورت بقرہ کے عمومی فضائل معلوم ہوئے، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی فضائل کی بنا پر انہوں نے مستحب اور افضل سمجھا کہ یہ قبر پر پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت والی ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“ بظاہر یہ درست معلوم نہیں ہوتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ شوکانیؒ کی نظر سے حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث نہیں گذری، جس میں انہوں نے خود حضور ﷺ سے اس خاص عمل کو نقل کیا ہے، اور یہ روایت تفصیل کے ساتھ آگے ذکر کی جائے گی۔

(۶) علامہ نواب صدیق حسن خان کا حوالہ:

مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خانؒ [۱۲۴۸ھ/۱۳۰۷ھ] نے دعاؤں اور اذکار سے متعلق جو کتاب لکھی ہے ”نزل الابرار“ اس میں انہوں نے امام بیہقیؒ کی یہ روایت نقل کر کے علامہ شوکانیؒ کی مذکورہ بالا عبارت نقل کی ہے۔^(۱)

(۷) علامہ عبد اللہ غماریؒ کا حوالہ:

علامہ عبد اللہ غماریؒ نے بھی امام بیہقیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے، اور حافظ ابن حجرؒ کی تحسین پر اہتمام کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: «قال الحافظ في «أمالي الأذكار»: «هذا موقوف حسن»۔^(۱)

(۱) ملاحظہ ہو: نزول الابرار بالعلم المأثور من الأدعية والأذكار ص ۲۹۰۔

(۸) علامہ فقراحمہ عثمانیؒ کا حوالہ:

علامہ فقراحمہ عثمانیؒ نے بھی امام بیہقیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے، اور علامہ نوویؒ کی تفسیر پر اعتماد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وفي «الأذکار» للنووي (٧٤): «وروينا في «سنن البيهقي» بإسناد حسن أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». وهو موقوف في حكم المرفوع، فإنه غير مدرك بالرأي. قال المؤلف: دلالة على الجزء الثالث من الباب ظاهرة.»^(۱)

(۲) روایت امام طبرانیؒ [۳۶۰/۳۶۰ھ]

امام سلیمان بن احمد بن ایوب طبرانیؒ نے بھی حضرت لاجلاج کی روایت متعدد طرق سے روایت کی ہے، ان کی روایت بھی مبشر طبریؒ پر جا کر ماقبل اسانید کے ساتھ مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«حدثنا أبو أسامة عبدالله بن محمد بن أبي أسامة الحلبي، حدثنا أبي. ح وحدثنا إبراهيم بن دحيم الدمشقي، حدثنا أبي. ح وحدثنا الحسين بن إسحاق التستري، حدثنا علي بن بحر. قالوا: حدثنا مبشر بن إسماعيل، حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج،

(۱) الرد المحکم المتین ص ۲۶۳.

(۲) إعلاء السنن ۸/۳۴۲، باب استحباب زيارة القبور عموما وزيارة قبر النبي ﷺ خصوصا، وما يقرأ فيها.

عن أبيه قال: «قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فألحدني فإذا وضعتني في
لحدِّي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سنّ علي التراب سنّاً، ثم
اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعتُ رسول الله ﷺ
يقول ذلك». ^(۱)

علامہ طبرانی کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے،
چند حسب ذیل ہیں:

علامہ بیہقی کا حوالہ:

۱- علامہ نور الدین بیہقی متوفی [۸۰۷ھ] "مجمع الزوائد" میں اس روایت کو نقل
کر کے اس کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون». ^(۲)

علامہ زیلعی کا حوالہ:

۲- علامہ زیلعی متوفی [۷۶۱ھ] نے بھی یہ روایت "نصب الرأية" میں نقل کی
ہے، اور اس پر سکوت فرمایا ہے۔ ^(۳)

علامہ ابن حجر کا حوالہ:

(۱) المعجم الكبير للطبراني ۸/ ۲۱۹، طبع دار الكتب العلمية بيروت.

(۲) مجمع الزوائد ۳/ ۱۲۴، حدیث (۴۲۴۳).

(۳) ملاحظہ ہو: نصب الرأية في تخريج أحاديث الهداية ۲/ ۳۰۲.

۳- اسی طرح علامہ ابن حجر عسقلانی^۱ متوفی [۸۵۲ھ] نے بھی یہ روایت لہنی دو کتابوں ”الدراہۃ“ اور ”التلخیص الحبیر“ میں نقل کی ہے اور کوئی کلام نہیں کیا ہے۔^(۱)

علامہ صالحی شامی کا حوالہ:

۴- علامہ محمد بن یوسف صالحی شامی^۲ متوفی [۹۹۲ھ] نے اس روایت کو لہنی کتاب ”سبل الہدی والرشاد“ میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں، ان کے افعال یہ ہیں: فروی الطبرانی برجال ثقات۔^(۲)

علامہ شوکانی کا حوالہ:

۵- علامہ شوکانی^۳ متوفی [۱۲۵۰ھ] نے بھی یہ روایت ”نیل الاوطار“ میں نقل کر کے کوئی کلام نہیں کیا ہے۔^(۳)

علامہ نیموی کا حوالہ:

۶- علامہ محمد بن علی نیموی^۴ متوفی [۱۳۲۲ھ] نے بھی ”آثار السنن“ میں اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) ملاحظہ ہو: الدراہۃ فی تلخیص نصب الرأۃ ۱/ ۲۴۱، التلخیص الحبیر ۲/ ۳۸۲۔

(۲) سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد ۸/ ۵۰۷۔

(۳) نیل الاوطار شرح مستفی. لأخبار ۴/ ۸۰-۸۱۔

«رواہ الطبرانی فی المعجم الکبیر» واسنادہ صحیح^(۱)۔

علامہ قفراحم عثمانی کا حوالہ:

۷۔ علامہ قفراحم عثمانی [۱۳۱۰ھ / ۱۳۹۳ھ] نے بھی "إعلاء السنن" میں اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ نیوئی کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے۔^(۲)

علامہ عبد اللہ فہاری کا حوالہ:

۸۔ علامہ عبد اللہ فہاری [۱۳۲۸ھ / ۱۴۱۳ھ] نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ بیٹنی کی توثیق ذکر کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند "حسن" درجے کی ہے، ملاحظہ ہو:

«بل ثبت أعلى من هذا وهو أن اللجلج أوصى ابنه العلاء إذا مات ودفنه أن يقرأ على قبره بخاتمة البقرة. وقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك. وهذا حديث حسن، قال عنه الهيثمي: رجاله موثقون»^(۳)۔

علامہ عید اللہ مہارکپوری کا حوالہ:

تار السنن ص ۲۷۲۔

۱. إعلاء السنن ۸/ ۳۴۲۔

(۳) الحاوی فی فتاویٰ الحافظ عبد اللہ الفہاری ص ۳۱۔ نیز من کی «سری کتب

۵۰ الرد المحکم المتین» ص ۲۴۳ ملاحظہ ہو۔

۹- علامہ عبید اللہ مبارکپوری نے بھی اس روایت کو ذکر کیا ہے، اور علامہ زیلعی کے سکوت اور علامہ بیہقی کی توثیق کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«ونقل الزيلعي حديث عبدالرحمن ابن اللجلج عن أبيه... وهذا كما ترى مرفوع، وقد سكت عنه الزيلعي. وقال الهيثمي: رجاله موثوقون»^(۱).

علامہ وہبی سلیمان غامدی کا حوالہ:

۱۰- علامہ وہبی سلیمان غامدی مدظلہ نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «رواه الطبراني وإسناده صحيح»^(۲).

☆☆☆

(۱) المرعاة شرح المشكاة ۵/ ۴۵۴.

(۲) أركان الإسلام ۱/ ۳۱۲، طبع دار البشائر، دہلی.

(۶) بروایت امام ابن مساکرؒ [۳۹۹ھ / ۵۵۷ھ]:

امام ابوالقاسم علی بن حسن بن بہار اللہ ابن مساکر شافعیؒ نے بھی حضرت لجلج کی حدیث متعدد سندوں کے ساتھ نقل کی ہے، ملاحظہ ہو:

«اخبرنا جدي لامي أبي الفضل يحيى بن علي القاضي، أنبأنا عبد الرزاق بن عبد الله بن الحسن بن الفضيل. ح وحدثنا أبو محمد بن صابر لفظاً، أنبأنا علي بن الحسن بن عبد السلام بن أبي الحرزور وعبد الله بن عبد الرزاق بن عبد الله، قالوا: أنبأنا أحمد بن محمد بن أحمد العتيقي، حدثنا علي بن محمد بن أحمد بن لؤلؤ، حدثنا عبد الله بن محمد بن ناجيه، حدثنا أبو همام، حدثنا مبشر بن إسماعيل، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فألحدني فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت ابن عمر يقول ذلك»^(۱).

علامہ محمد یوسف کاندھلوی کا حوالہ:

علامہ ابن مساکرؒ کی اس روایت کو مولانا محمد یوسف کاندھلوی متوفی [۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۲م] نے بھی اپنی کتاب ”حیۃ الصحابہ“ میں ”کنز العمال“ کے حوالے سے نقل کیا ہے، جس پر انہوں نے باب باندھا ہے: «وصية العلاء بن اللجلج لبنيه

بہاذا يفعلون إذا أدخلوه قبره». (حضرت عطاء بن بجلال کی اپنے بیٹوں کو وصیت کہ قبر میں داخل کرنے کے بعد کیا کریں گے)

«أخرج ابن عساكر عن العلاء بن اللجلج أنه قال لبيته: إذا أدخلتموني قبري فضعوني في اللحد، وقولوا بسم الله وعلى ملة رسول الله ﷺ وسنوا على التراب سنًا واقفروا عند رأسي أول البقرة وخاتمها؛ فاني رأيتُ ابن عمر رضي الله عنه ما يستحب ذلك. كذا في الكنز»^(۱).

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ «حیاء الصحابة» میں چونکہ اس روایت کو «کنز العمال» کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، اور «کنز العمال» میں اس روایت کو ابن عساکر کے حوالے سے اس طریقہ پر نقل کیا گیا ہے کہ اس کو حضرت عطاء کی وصیت قرار دی گئی ہے، لیکن ابن عساکر کی روایت براہ راست ملاحظہ کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت عطاء کی وصیت نہیں بلکہ حضرت بجلال رضی اللہ عنہ کی وصیت ہے۔

☆☆☆

(۱) ملاحظہ ہو: «حیاء الصحابة» ۳/ ۱۱۰، تحقیق العلامة محمد إلیاس الباری بنکوی، و ۱/ ۳۸۹ تحقیق الدكتور بشار عواد، و ۳/ ۳۱۸ ترجمہ اردو للعلامة محمد إحسان الحق حفظه الله تعالى.

حدیث حضرت لجلال کے بارے میں چند اہم نکات

(۱) حدیث لجلال مرفوع ہے یا موقوف؟

یہاں یہ بات وضاحت طلب ہے کہ حضرت لجلال سے منقول یہ حدیث مرفوع ہے یا موقوف؟ کیونکہ امام یحییٰ بن یحییٰ، امام خلّاق، امام لاٹائی، امام بیہقی اور امام عساکر کی روایات کے مطابق یہ موقوف ہے، اس میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول یا عمل کو بیان کیا گیا ہے، جبکہ امام طبرانی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے؛ کیونکہ حضرت لجلال یہ فرمادے ہیں کہ میں نے یہ رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔

علامہ عبداللہ غماری کی توجیہ:

علامہ عبداللہ غماری نے اس حوالے سے بہت عمدہ بات کہی ہے، اور اس طرح دونوں قسم کی روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں روایات الگ الگ ہیں، موقوف روایت میں علاء بن لجلال حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے عمل کا ذکر کر رہے ہیں اور علاء بن لجلال حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے شاگرد ہیں، جبکہ مرفوع روایت میں حضرت لجلال ص برہم راست حضور ﷺ سے روایت کر رہے ہیں۔

ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

قلت: العلاء بن اللجلال تابعي وأبوه اللجلال صحابي، وليس بين هذه الرواية ورواية اللجلال تناقض كما قد يتوهم؛ لأن اللجلال

روی ما سمعه من النبی ﷺ، کہا رواہ ابن عمر، والعلاء روی ما سمع ابن عمر یوصی بہ، وانما نبہت علی هذا مع وضوحہ لتلایدعی جاہل متنعف ضعف الحدیث واضطرابہ^(۱)۔

(ترجمہ): ”میں کہتا ہوں کہ علاء بن جلاچ تابعی ہیں، اور ان کے والد حضرت جلاچ صحابی ہیں، اور اس روایت اور حضرت جلاچ کی روایت میں کوئی تناقض نہیں ہے، جیسا کہ یہاں وہم ہو سکتا ہے؛ کیونکہ حضرت جلاچ حضرت عبد اللہ بن عمر کی طرح بروایت حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ علاء بن جلاچ حضرت عبد اللہ بن عمر کی وصیت روایت کر رہے ہیں، یہ بات اگرچہ بہت واضح ہے، اس کے باوجود میں نے اس پر تنبیہ اس لیے کی ہے، تاکہ کوئی جاہل متعصب یہ دعویٰ نہ کر بیٹھے کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے (یعنی اس اضطراب کی وجہ سے ضعیف ہے)۔“

علامہ عبد اللہ غزالی کی تحقیق کے پیش نظر موقوف روایت کی صورت میں آخری جملہ ”رایت ابن عمر یوصی / یستحب / یقول ذلك“ حضرت جلاچ کے بیٹے علاء بن جلاچ تابعی کا مقولہ ہے، اور اس تحقیق کے مطابق روایات کی کل تعداد تین ہو گئیں، ایک روایت ابن عمر مرفوع، دوسری روایت ابن عمر موقوف، تیسری روایت جلاچ مرفوع۔

اب یہ الگ بحث ہے کہ جو روایت موقوف ہے وہ بھی بمنزلہ مرفوع ہے، جیسا کہ علامہ شوکانیؒ اور علامہ ظفر احمد عثمانیؒ کے حوالے سے گزر چکا ہے، لیکن جب فی الواقع وہ صحابی بھی مرفوع روایت کر رہے ہیں، تو اس احتمالی بحث کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

دوسری تطبیق:

مرفوع اور موقوف روایات کے درمیان تطبیق کی ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں روایات حضرت بلالؓ کی قرار دی جائیں اور یہ کہا جائے کہ حضرت بلالؓ کبھی مرفوع روایت کرتے ہیں اور کبھی موقوف، واللہ اعلم۔

••••

(۲) حدیثِ لجلانج کا اسنادی حکم

حدیثِ لجلانج کا اسنادی حکم کیا ہے؟ پچھلے صفحات میں حفرق مقامات پر جلیل القدر محدثین کے اقوال اس بارے میں گزر چکے ہیں، البتہ یہاں کس قدر تفصیل کے ساتھ اس روایت کا اسنادی حکم واضح کیا جاتا ہے، اس کے راویوں کے حالات کتب جرح و تعدیل سے نقل کئے جاتے ہیں، تاکہ پوری وضاحت کے ساتھ یہ معلوم ہو جائے کہ اصول حدیث کی زد سے اس کا کیا حکم بنتا ہے۔

امام یحییٰ بن معین کی روایت کے مطابق اس روایت میں چار راوی ہیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل طبریؒ

(۲) عبدالرحمن بن العلاء بن لجلانجؒ

(۳) علاء بن لجلانجؒ

(۴) حضرت لجلانجؒ

اب ترتیب وار ان کے حالات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل طبریؒ

یہ تابعین میں سے ہیں، ۲۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا، اور صحابہ ستہ کے راوی ہیں، امام یحییٰ بن معینؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابن سعدؒ، امام ابن حبانؒ کے نزدیک یہ ثقہ ہیں،

جبکہ امام ابن قانعؒ نے ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ یہ جرح بغیر دلیل کے ہے۔^(۱)

(۲) عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاح

یہ اس روایت کے مرکزی راوی ہیں، اس لئے تفصیل کے ساتھ اس کے بارے میں لکھا جاتا ہے۔

۱- امام یحییٰ بن معین متوفی (۲۳۲ھ)، ۲- امام احمد بن حنبل متوفی (۲۴۱ھ)، ۳- امام بخاری متوفی (۲۵۶ھ)، ۴- امام ابو زرہ رازی متوفی (۲۶۳ھ)، ۵- امام ابو حاتم رازی متوفی (۲۷۷ھ)، ۶- امام ترمذی متوفی (۲۷۹ھ) نے عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاح کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی ہیں، بلکہ سکوت اختیار کیا ہے، اس اجمال کی تفصیل درج ذیل ہے:

عبدالرحمن بن العلاء اور امام یحییٰ بن معین:

۱- امام یحییٰ بن معینؒ کے متعلق "تاریخ یحییٰ بن معین" کے حوالے سے گذر چکا ہے، کہ ان کے شاگرد امام دوریؒ نے ان سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق پوچھا، تو انہوں نے جواز کے بارے میں حضرت الجلاحؒ کی یہ حدیث بیان کی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرحمن بن العلاء ان کے نزدیک قابلِ محبت ہیں، اگرچہ یہاں توثیق کی تصریح تو نہیں ہے، البتہ سکوت سے ضمناً توثیق معلوم ہو رہی ہے، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وسألت يحيى بن معين فحدثني بهذا الحديث».^(۱)

(۱) مائتہ نو: «تهذيب التهذيب» ۱۰/ ۲۹، «میزان الاعتدال» ۳/ ۴۳۳.

عبدالرحمن بن العلاء اور امام احمد بن حنبل:

۲- امام احمد بن حنبل کا واقعہ بھی پہلے گزر گیا ہے کہ ان کے سامنے عبدالرحمن بن العلاء کی روایت امام محمد بن قدامہ جوہری نے حدیث سنائی، تو آپ نے اس پر کوئی جرح نہیں کی، بلکہ اس کی روایت کو قابل حجت جانا، اور اس کے موافق عمل کرنے کا حکم دیا (اس واقعہ کی اسنادی حیثیت الگ سے آگے آجائے گی)۔

عبدالرحمن بن العلاء اور امام بخاری:

۳- امام بخاری نے بھی عبدالرحمن بن العلاء کا تذکرہ اپنی کتاب "تاریخ کبیر" میں کیا ہے، اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج روى عن أبيه، روى عنه مبشر»^(۱)

عبدالرحمن بن العلاء اور امام ابو زرہ رازی:

۴- اسی طرح امام ابو زرہ رازی نے بھی عبدالرحمن بن العلاء کا تذکرہ کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے مایہ ناز شاگرد امام ترمذی نے ان سے ان کے متعلق دریافت کیا، تو انہوں نے جواب میں صرف اتنا فرمایا کافی سمجھا "کہ یہ حضرت لجلج کے پوتے ہیں"، اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی۔ ملاحظہ ہو:

(۱) تاریخ بھی بن معین ۲/۳۷۹۔

(۲) التاريخ الكبير ۵/۳۳۶ (۱۰۶۸)۔

«سألت أبا زرعة عن هذا الحديث قلت: مَنْ عبد الرحمن بن العلاء؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلاج، وإنما أعرفه من هذا الوجه»^(۱).

عبدالرحمن بن العلاء اہلنام ابو حاتم رازی:

۵- اور نام ابو حاتم رازی نے بھی عبدالرحمن بن العلاء کا تذکرہ کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج كان يسكن حلب، روى عن أبيه، روى عنه مبشر بن إسماعيل الحلبي، سمعتُ أبي يقول ذلك»^(۲).

عبدالرحمن بن العلاء اہلنام ترمذی:

۶- نام ترمذی کی رائے نام ابو زرہ رازی کی رائے کے ضمن میں گزر چکی ہے، صحاح ستہ میں سے صرف ترمذی شریف میں عبدالرحمن بن العلاء کی ایک روایت ہے، وہ روایت یہ ہے:

«حدثنا الحسن بن الصباح البزار، أخبرنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه، عن ابن عمر

(۱) سنن الترمذی ۳/ ۳۰۰ (۹۸۰) کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(۲) الجرح والتعديل ۵/ ۲۷۲.

هن عائشة قالت: ما أغبط أحدًا بهون موت بعد الذي رأيتُ من شدة موت رسول ﷺ.

سألتُ أبا زرعة عن هذا الحديث قلتُ: مَنْ عبد الرحمن بن العلاء؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلاج، وإنما أعرفه مِنْ هذا الوجه.^(۱)

لام ترمذی نے بھی حدیث اسی سند کے ساتھ اپنی کتاب «الشئائل» میں بھی ذکر کی ہے، اور علامہ ابوزرعة رازی کا یہ کلام ذکر کیا ہے۔^(۲)

علامہ عبد الرحمن مہدکپوری کا حوالہ:

(۱) سنن الترمذی ۳/۳۰۰ (۹۸۰)، کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(۲) ملاحظہ ہو: «الشئائل المحمدية» ص ۳۳۰-۳۳۱.

علامہ مہدی "شئائل ترمذی" کی شرح میں لکھتے ہیں:

«قال أبو عيسى سألتُ أبا زرعة) وهو من أكابر مشايخ الترمذی والعمدة في معرفة الرجال عند المحدثين. (قلتُ له من عبد الرحمن بن العلاء؟) من استغماية، وقوله (هذا) أي المذكور في السند المسطور، وإنما استغم عنه فإن عبد الرحمن بن العلاء متعدد بين الرواة. (قال هو عبد الرحمن بن العلام بن اللجلاج) بجيمين وجرّ الابن الثاني ويقال: إنه أخو خالد ثقة من الرابعة. (جمع الوسائل ۲/۲۰۷).

یہاں امام ترمذی نے امام ابو زرہ رازی کی تحقیق ذکر کر کے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ البتہ ترمذی شریف کے شارح علامہ عبد الرحمن مہار کپورتی نے اس مقام پر عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں حافظ ابن حجر کا قول ”مقبول“ نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ ”امام ترمذی نے اس روایت کے بارے میں صحت یا ضعف کا کوئی حکم نہیں لگایا، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ روایت حسن درجے کی ہے“، ان کے الفاظ یہ ہیں:

«(قوله: وإنا أعرفه من هذا الوجه) لم يحل عليه بشيء من الصحة والضعف، والظاهر أنه حسن»^(۱)

علامہ منذری کا حوالہ:

یہاں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سے بھی ایک قیمتی حوالہ مل گیا، علامہ منذری متوفی ۶۵۶ھ نے اپنی مشہور کتاب «الترغیب والترہیب» میں عبد الرحمن بن علاء کی اس مذکور بالا سند سے ایک روایت نقل کی ہے، اور انہوں نے اس سند کو «لابأس به» سے تعبیر کیا ہے، یعنی یہ سند ٹھیک ہے، اس کی سند پر کوئی اعتراض نہیں ہے، یہ ایک قدیم امام فن کی بات مجھے بہت غیر مظان سے مل گئی، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«وعن اللجلج قال: ما ملأت بطني طعاما منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ. أكلُ حَسْبِي وأشربُ حَسْبِي يعني قوتي. رواه الطبرانی

(۱) تحفة الأحوذی شرح سنن الترمذی ۵۶/۴.

بإسناد لا بأس به، والبيهقي. وزاد وكان قد عاش مئة وعشرين سنة،
خمين في الجاهلية وسبعين في الإسلام^(۱)۔

یہاں بھی یہ بات ملحوظ رہے کہ علامہ البانیؒ کی تحقیق سے جو «الترغیب والترہیب» بھی ہے اس میں انہوں نے اپنی روایتی تحقیق کی بنیاد پر اس کو ضعیف قرار دیا ہے، جبکہ ایک قدیم امام فن کی تحقیق کے مطابق اس کی سند ٹھیک ہے، علامہ البانیؒ کی اس طرز کو علماء حدیث نے ان پر عیب قرار دیا ہے، کہ وہ ائمہ حنفیہ کی احکامات کی پیروی نہیں کرتے۔ علامہ البانیؒ کی اس تحقیق کے بارے میں مزید بحث آگے آئے گی۔

....

راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کا سکوت توثیق ہے یا نہیں؟

یہاں یہ بحث باقی رہتی ہے کہ جس راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل نے سکوت اختیار کیا ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو اس کا حکم کیا ہو گا؟ ہمارے زیر بحث راوی عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں بھی یہی صورت حال ہے۔

علامہ عبد القلیح البوغدہؒ کی تحقیق:

اس اصولی مسئلہ کے بارے میں سب سے پہلے علامہ عبد القلیح البوغدہؒ نے بڑی تفصیل کے ساتھ «الرفع والنکمل» کی تعلیقات میں گفتگو کی ہے، طویل تحقیق کے بعد انہوں نے اس بارے میں جو نتیجہ نکالا ہے، وہ یہ ہے کہ: ”جس راوی کے بارے میں

(۱) الترغیب والترہیب ۳/ ۱۰۱، الترہیب من الإمعاء فی الشیع، کتاب الطعام، محقق إبراهيم شمس الدين، وص ۸۳۴ بنحقیق الألبانی۔

ائمہ جرح و تعدیل نے سکوت اختیار کی ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، اگر اس راوی کی روایت منکر (ائمہ راویوں کی روایت کے خلاف) نہ ہو، تو ائمہ جرح و تعدیل کا سکوت اس راوی کی توثیق سمجھی جائے گی۔

ان کے الفاظ یہ ہیں:

«سکوت المتکلمین فی الرجال عن الراوی الذی لم یجرح، ولم یأت بمنکر: یُعَدُّ توثیقاً له»۔^(۱)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«فإذا علم هذا كله، اتضح وجاهة ما أثبتته من أن مثل البخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، وأبوه، وأبى يونس المصري الصديقي، وأبى حبان، وأبى عدي، وألحاكم الكبير أبي أحمد، وأبى النجار البغدادي، أو غيرهم ممن تكلم أو ألف في الرجال، إذا سكوا عن الراوي الذي لم يجرح ولم يأت بمنكر: يُعَدُّ سكوتهم عنه من باب التوثيق والتعديل، ولا يُعَدُّ من باب التجريح والتجهيل، ويكون حديثه صحيحاً أو حسناً أو لا ينزل عن درجة الحسن؛ إذا سلم من المغامز، والله تعالى أعلم»۔^(۲)

علامہ عبد القادر البغدادي کی تحقیق کی تائید محاصر المل فیہ:

(۱) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۳۰.

(۲) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۴۶.

علامہ عبدالفتاح ابو غردہ کی اس تحقیق کی ان محقق علماء نے تسلیم کی ہیں، جو اصول حدیث میں تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ کے حامل ہیں، وہ حضرات یہ ہیں: علامہ محمد عبدالرشید نعمانیؒ، علامہ حبیب الرحمن اعظمیؒ، علامہ عبداللہ فمداریؒ، علامہ اسماعیل انصاریؒ، مفتی محمد تقی حنیف مدظلہ۔^(۱)

عبدالرحمن بن العطاء اور علامہ ابن حبان:

سب سے پہلے علامہ ابن حبان متوفی [۵۴۳ھ] نے عبدالرحمن بن العطاء کی توثیق کی ہے، چنانچہ انہوں نے ان کو اپنی کتاب ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج من أهل الشام، يروي عن أبيه، روى عنه مبشر العامري الشامي»۔^(۲)

اور اسی بنا پر علامہ مزی متوفی (۷۴۲ھ) اور حافظ ابن حجر متوفی (۸۵۲ھ) عبدالرحمن بن العطاء کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”ان کو علامہ ابن حبان نے کتاب ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے۔“ ان کے الفاظ یہ ہیں:

«ذكره ابن حبان في الثقات»۔^(۳)

علامہ ابن حبان کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تفسیر:

(۱) ملاحظہ ہو: الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۴۷۔

(۲) الثقات ۷/ ۹۰۔

(۳) تهذيب الكمال ۱۷/ ۲۳۲، تهذيب التهذيب ۶/ ۲۲۳۔

اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں کہ راویوں کی ٹھہرت سے متعلق علامہ ابن حبانؒ کی بعض خاص اصطلاحات ہیں، جن کی بنا پر وہ راویوں کی توثیق کرتے ہیں، ان میں سے ایک اصطلاح ان کی یہ ہے کہ اگر ایک راوی سے متعلق کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو وہ راوی ان کے نزدیک ثقہ ہے۔ اس بات کو انہوں نے اپنی کتاب ”الثقات“ کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«العدل: مَنْ لَمْ يَعْرِفْ مِنْهُ الْجَرَحَ، ضَدُّ التَّعْدِيلِ، فَمَنْ لَمْ يُجْرَحْ فَهُوَ عَدْلٌ إِذَا لَمْ يَبَيَّنْ ضَدُّهُ إِذْ لَمْ يَكْلِفِ النَّاسَ مِنَ النَّاسِ مَعْرِفَةَ مَا غَابَ عَنْهُمْ، وَإِنَّمَا كُتِّفُوا بِالْحُكْمِ بِالظَّاهِرِ مِنَ الْأَحْكَامِ غَيْرِ الْمَغِيبِ عَنْهُمْ»^(۱)

علامہ ابن حبانؒ کی اصطلاح کی تشریح علامہ عراقیؒ سے:

اس موقع پر ایک اور علمی بحث ہے کہ جن راویوں کی علامہ ابن حبانؒ کے علاوہ کسی اور نے توثیق نہیں کی، ان کے بارے میں کیا رائے اختیار کی جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس بحث سے متعلق علامہ عراقیؒ کا وہ جواب نقل کیا جائے، جو انہوں نے اپنے شاگرد علامہ ابن حجرؒ کے اس مسئلے سے متعلق دریافت کرنے پر تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمایا تھا، سوال و جواب کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو:

«مَا يَقُولُ سَيْدِي فِي أَبِي حَاتِمِ بْنِ حَبَانَ إِذَا انْفَرَدَ بِتَوْثِيقِ رَجُلٍ لَا يَعْرِفُ حَالَهُ إِلَّا مِنْ جِهَةٍ تَوْثِيقَهُ لَهُ، هَلْ يَنْهَضُ تَوْثِيقَهُ بِالرَّجُلِ إِلَى

درجة من محتج به؟ وإذا ذكر ذلك الرجل بعينه أحد الحفاظ كأبي حاتم الرازي بالجهالة، هل يرفعها عنه توثيق ابن حبان له وحده، أم لا؟

فأجاب العراقي .توله: إن الذين انفرد ابن حبان بتوثيقهم لا يخلو: إما أن يكون الواحد منهم لم يرو عنه إلا راو واحد. أو روى عنه اثنان ثقتان وأكثر، بحيث ارتفعت جهالة عينه. فإن كان روى عنه اثنان ثقتان وأكثر، وثقه ابن حبان ولم نجد لغيره فيه جرحا فهو ممن محتج به. وإن وجدنا لغيره فيه جرحا مفسرا فالجرح مقدم. وقد وقع لابن حبان جماعة ذكرهم في الثقات وذكرهم في الضعفاء، فينظر أيضا إن كان جرحه مفسرا فهو مقدم على توثيقه. فأما من وثقهم ولا يعرف للواحد منهم إلا راو واحد فقد ذكره ابن القطان في كتابه «بيان الوهم والإيهام» أن من لم يرو عنه إلا واحد ووثق، فإنه تزول جهالته بذلك. وذكر ابن عبد البر أن من لم يرو عنه إلا واحد، وكان معروفا في غير حل العلم، كالنجدة والشجاعة والزهد، احتج به. وأما إذا تعارض توثيق ابن حبان بتجهيل أبي حاتم الرازي لمن وثقه: فمن عرف حال الراوي بالثقة مقدم على من جهل حاله، لأن من عرف، معه زيادة علم، لكن ابن حبان منسوب إلى التساهل في التصحيح والتوثيق، لكنه أرفع

درجة من الحاکم. قال أبو بکر الحازمی: وابن حبان أمکن فی الحدیث من الحاکم.^(۱)

(ترجمہ): ”کیا فرماتے ہیں میرے شیخ درج ذیل مسئلہ کے بارے میں، کہ جہاں علامہ ابو حاتم ابن حبانؒ کسی ایسے راوی کی توثیق کے بارے میں متفرد ہو، جس کے بارے میں ان کی توثیق کے علاوہ کچھ معلوم نہ ہو، کیا ان کی توثیق سے وہ راوی اس درجے تک پہنچ جاتا ہے کہ اس سے استدلال کیا جاسکے؟ اور اگر بعینہ اسی راوی کو علامہ ابو حاتم رازیؒ جہالت کے ساتھ ذکر کریں، تو کیا اکیلے علامہ ابن حبانؒ کی توثیق سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ علامہ عراقیؒ نے اس کے جواب میں فرمایا: جن راویوں کی توثیق میں علامہ ابن حبانؒ متفرد ہوں، اس کی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ راوی ایسا ہو گا جس سے صرف ایک راوی نے روایت کی ہو، یا اس سے دو ثقہ یا دو سے زائد ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، جس سے اس کی جہالت بالانفس ختم ہو جائے۔ اگر اس سے دو ثقہ یا دو سے زیادہ ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، اور ابن حبانؒ نے ایسے راوی کی توثیق کی ہے، اور ابن حبانؒ کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح نہ کی ہو، تو یہ راوی قابلِ حجت ہو گا۔ اور اگر ابن حبانؒ کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح مفسر کی ہے، تو پھر یہ مفسر جرح ابن حبانؒ کی توثیق پر مقدم ہو گی، ایسا ابن حبانؒ کے ساتھ بہت ہوا ہے کہ انہوں نے بہت سے راویوں کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کیا ہے، اور پھر ان کو ”ضعفاء“ میں بھی درج

(۱) أجوبة الحافظ العراقي على أسئلة تلميذه الحافظ ابن حجر العسقلاني

ص ۱۳۶-۱۴۱، بحوالہ مقدمة «مصحف ابن أبي شيبة» للعلامة محمد

عروامہ ۸۲/۱.

کیا ہے، لہذا اس صورت میں دیکھا جائے گا اگر ابن حبان کی جرح مفسر ہے، تو پھر ان کی جرح ان کی توثیق پر مقدم ہوگی۔ اور جن راویوں کی توثیق ابن حبان نے کی ہو، اور ان سے روایت کرنے والا نقطہ ایک ہو، تو علامہ ابن القطلوبغا نے اپنی کتاب ”بیان الوهم والإيهام“ میں ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا نقطہ ایک ہو، اور اس کی توثیق کی گئی ہو، تو اس سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جاتی ہے۔ اور علامہ ابن عساکر نے ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا نقطہ ایک ہو، اور وہ علم کے علاوہ کسی اور فن میں مشہور ہو، جیسے دلیری، بہادری اور زہد وغیرہ، تو وہ راوی قاطل حجت ہو گا۔ اور اگر ابن حبان کی توثیق اور ابو حاتم رازی کی تجہیل کا تعارض ہو جائے، تو یہاں جو محدث راوی کی شہادت کا علم رکھتا ہے وہ مقدم ہو گا اس پر جو راوی کے حیل سے متوقف ہے؛ کیونکہ جو راوی کو جانتا ہے اس کے پاس زیادہ علم ہے، تاہم ابن حبان کو صحیح اور توثیق میں تسامح کی طرف منسوب کیا گیا ہے، حالانکہ وہ امام حاکم سے ایک درجہ بلند ہیں، علامہ ابو بکر حاکمی فرماتے ہیں: علامہ ابن حبان علم حدیث میں امام حاکم سے زیادہ قادر ہیں۔“

علامہ عراقیؒ کی مذکورہ بالا تحقیق علامہ ابن حبان کے اصطلاحات کے حوالے سے بہت قیمتی ہے، جس کی روشنی میں علامہ ابن حبان کے خاص اصطلاحات کے متعلق ہمارے لئے حکم لگانا آسان ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ علامہ عراقیؒ نے ٹھنڈے سینے سے، نہایت انصاف کے ساتھ علامہ ابن حبانؒ کے حوالے سے گفتگو کی ہے، انہوں نے مختصراً یہ طریقہ اختیار نہیں کیا کہ علامہ ابن حبانؒ تسامح ہیں، لہذا ان کا اعتبار نہیں۔“

علامہ ابن حبانؒ کے بارے میں غیر منصفانہ روایت:

افسوس کہ اس بارے میں علامہ الہانیؒ اور ان کی اتباع میں ان کی کج پرچلنے والے موجودہ بعض حضرات انصاف سے کام نہیں لیتے، اور جلدی سے ایسے راویوں کے متعلق فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حبانؒ کی توثیق کا اعتبار نہیں؛ کیونکہ وہ متاثر ہیں۔ چنانچہ اس موقع پر بھی علامہ الہانیؒ نے عبدالرحمن بن العلاء کے بارے میں یہی لکھا ہے:

«وأما توثيق ابن حبان إياه فمما لا يعتد به لما اشتهر به من التساهل في التوثيق»^(۱).

لیکن اگر علامہ عراقیؒ کی مذکورہ بالا تحقیق کو دیکھیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ ابن حبانؒ کی توثیق کا اعتبار ہے؛ کیونکہ عبدالرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے صرف ایک راوی مبشر طلیؒ ہیں، جو ثقہ ہیں، اور کسی محدث نے اس پر جرح بھی نہیں کی ہے، لہذا یہاں علامہ ابن حبانؒ کی توثیق کا اعتبار ہو گا، اس کے علاوہ عبدالرحمن بن العلاء بن لبلج، صحابی رسول حضرت لبلجؒ کے پوتے ہیں، اور ان کے والد صحابی رسول حضرت لبلجؒ کے بیٹے ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں، لہذا ان کی خاندان علم و فضل سے نسبت کی اضافی خوبی سے بھی ان کی ثقاہت کی تائید ہوتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن عبد البرؒ کے حوالے سے گذر گیا کہ ایسے راوی کی اضافی شہرت سے بھی اس کی ثقاہت ثابت ہو جاتی ہے۔

علامہ سہادی اور علامہ ابن حبانؒ کی توثیق:

یہاں اس موضوع سے متعلق علامہ سہادیؒ [۳۳۹ھ / ۹۵۲ء] کا حوالہ بھی فائدہ سے خالی نہیں ہوگا، موصوف کا شمار خاص طور پر علم حدیث کے ماہر علماء میں ہوتا ہے، ان کو اپنے استاذ حافظ ابن حجرؒ سے علم حدیث کا دافر حصہ حاصل ہوا تھا، اصول حدیث، تخریج احادیث اور علم تاریخ میں ان کی خدمات بے حد قیمتی ہیں۔ چنانچہ وہ راوی جس سے صرف ایک ثقہ راوی روایت کرے، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، صرف علامہ ابن حبانؒ نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہو، علامہ سہادیؒ کے نزدیک بھی اس کی حدیث حسن درجے کی ہوتی ہے، موصوف ”القول البدیع“ میں ایک ایسے ہی راوی سعید بن عبد الرحمن کی حدیث کی تخریج کرتے ہوئے اسے حسن کا درجہ دیا ہے، فرماتے ہیں:

«وهو حديث حسن، ورجاله رجال الصحيح، لكن فيهم سعيد بن عبد الرحمن مولى آل سعيد بن العاص الراوى له عن حنظلة، وهو مجهول لانعرف فيه جرحا ولا تعديلا، نعم، ذكره ابن حبان في «الثقات» على قاعدته.»^(۱)

فتح محمد عوامہ مدظلہ نے اس کی تطبیق میں مزید تفصیل بیان کی ہے، ملاحظہ ہو:

«أى: في توثيق من لم يذكر بجرح، كما سيأتي في كلام المصنف ص ۲۴۷، وكما عبر المصنف نفسه في «المقاصد الحسنة» (۸۸) عند حديث: «ارحموا من في الأرض»، وأنت ترى أن المصنف حسن

(۱) القول البدیع ص ۱۱۲.

الحديث هنا اعتمادا على ذكر ابن حبان لسعيد في «ثقافته»، وقارن كلام المصنف هذا بكلام شيخه ابن حجر في «الفتح» ۱۱: ۱۵۹، فإنه أخذ منه كلامه إلى قوله وهو مجهول وزاد عليه تفسيره للجهاالة، وزاد عليه قوله وهو حديث حسن. وما ينبغي التنبيه إليه أيضا أن ابن حبان ذكر سعيدا هذا في «ثقافته» ۶: ۹۶۸، وقال: «روى عنه إسحاق بن سليمان الرازي» ولم يذكر غيره، كما لم يذكر غيره المزني ومتابعوه في ترجمته، ومع ذلك حسن المصنف - وهو الحافظ الناقد - حديثه هذا، كما ترى. فالأحكام التي قاله المعلمي في «التنكيل» الترجمة ۲۰۰، في حق من يوثقه ابن حبان وتوبع عليها: غير منضبطة ولا تتفق مع أحكام علمائنا السابقين، وهذه إشارة عابرة فتأن وتدبر، وللتفصيل مجال آخر إن شاء الله، وقديره الله تعالى، وله الحمد، فانظر ص ۷۷-۱۰۱ من المقدمة التي كتبت لمصنف ابن أبي شيبة رحمه الله، وقد زدت عليها شيئا والحقتها بالطبعة الثانية من دراسات «الكاشف» والحمد لله.^(۱)

علامہ محمد عوامہ اور علامہ ابن حبانؒ کی توثیق:

علامہ محمد عوامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ زمانہ حاضر کے محقق محدث ہیں۔ علم حدیث، اصول حدیث میں ان کی خدمات نہایت قابل قدر ہیں، ان کی تحقیقات بہت دقیق اور برسوں کی محنت کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ علامہ ابن حبانؒ کی توثیق و احکامات کے دفاع میں انہوں نے بڑی کوشش کی ہے، پچھلے صفحات میں ان کی متعدد مہارتیں گزر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور

(۱) تعلیق «القول البدیع» ص ۱۱۲-۱۱۳.

عہدت ذکر کی جاتی ہے جس میں انہوں نے اپنی تحقیق کا خلاصہ یوں نقل کیا ہے، کہ جس راوی کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، علامہ ابن حبان کی توثیق اس کے بارے میں قبول کی جائے گی، چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

«وكنتُ قررت في دراسة «الكاشف»: أن توثيق ابن حبان لمن لم يطعن فيه جدير بالقبول. وزدت ذلك بياناً وتأصيلاً في مقدمة لمصنف ابن أبي شيبة ص ۷۷-۱۰۱، وسألحقه إن شاء الله بمقدمة الطبعة الثانية لـ «الكاشف».»^(۱)

علامہ ذہبیؒ اور عبدالرحمن بن العلاء

علامہ ذہبیؒ متوفی [۴۲۸ھ] نے عبدالرحمن بن العلاء کا تذکرہ اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«[۴۹۲۵] عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج شامي، عن أبيه، ماروى عنه سوى مبشر بن إسماعيل الحلبي.»^(۲)

• علامہ البانیؒ کے نزدیک عبدالرحمن بن العلاء مجہول راوی ہے، انہوں نے اس بارے میں علامہ ذہبیؒ کے اس قول کو: ”عبدالرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی ہے“ سے بھی استدلال کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) مقدمة تفریب التہذیب ص ۱۴.

(۲) میزان الاعتدال ۵۷۹/۲، الکاشف ۹۳۶/۱.

«لأن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج معدود في المجهولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا»^(۱)۔

علامہ البانیؒ سے پہلے علامہ برہن الدین ابوالوفاء ابراہیم بن محمد بن اٹکیل معروف بسبط بن النجی متوفی (۸۴۱ھ) نے بھی علامہ ذہبیؒ کی اس عبارت کی بنا پر یہی نتیجہ نکالا ہے کہ عبدالرحمن بن العلاء مجہول ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج شامي عن أبيه، وعنه إسماعيل، ذكره ابن حبان في «الثقات» كما رأيت فيها ولم يذكر عنه راوي إلا مبشر بن إسماعيل. وقد ذكره الذهبي في «الميزان» وقال: ما روى عنه غير مبشر بن إسماعيل، يعني فهو مجهول العين. وقد تقدم مرارا أن مجهول العين ضعيف وهو من لم يرو عنه عدلان وكذا مجهول الحال ضعيف»^(۲)۔

لیکن درست اور احتیاط کی بات یہ ہے کہ علامہ ابن حبانؒ کی ٹھہرت کا اعتبار کر کے ان کو ٹھہر قرار دیا جائے، جیسا کہ کئی ائمہ فہن نے یہ قرار دیا ہے۔

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۲۔

(۲) نہایۃ السؤل فی رواۃ السنۃ الأصول ۵/ ۱۵۶۲۔

حافظ ابن حجرؒ اور عبدالرحمن بن العلاءؒ

حافظ ابن حجرؒ نے عبدالرحمن بن العلاءؒ کا تذکرہ اپنی تین کتابوں میں کیا ہے:
 «تہذیب التہذیب»، «تقریب التہذیب»، «لسان المیزان»^(۱)، البتہ انہوں
 نے «تقریب التہذیب» میں ان کے بارے میں جو خلاصہ اور نتیجہ کے الفاظ استعمال
 کئے ہیں، وہ یہ ہیں:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج بجيمين مقبول من السابعة.
 ت»^(۲)

حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک عبدالرحمن بن العلاءؒ ”مقبول“ درجہ کا ہے، ان کے
 نزدیک مقبول درجہ کس راوی کا ہوتا ہے؟ اس کے بارے میں وہ خود اس کتاب کے مقدمہ
 میں لکھتے ہیں:

«السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه
 ما يترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ مقبول، حيث لم يتابع،
 وإلا فلين الحديث»^(۳).

(۱) ملاحظہ ہو: «تہذیب التہذیب» ۶/۲۲۳، «تقریب التہذیب» ۱/۵۸۵، «لسان
 المیزان» ۳/۲۲۰.

(۲) «تقریب التہذیب» ۱/۵۸۵.

(۳) مقدمة تقریب التہذیب ص ۷۵.

(ترجمہ) ”چھٹا مرتبہ: جس راوی کی روایت کردہ احادیث کی تعداد کم ہو، اور اس راوی سے متعلق کوئی ایسی جرح بھی ثابت نہ ہو جس کی وجہ سے اس کی حدیث مہوڑی جائے، ایسے راوی کی طرف لفظ ”مقبول“ سے اشارہ کیا جائے گا، یعنی جب اس کا مستلح ہو (تو پھر یہ مقبول ہو گا)، اور اگر اس کا مستلح نہ ہو، تو پھر یہ لیکن الحدیث (یعنی ضعیف الحدیث) ہو گا۔“

حافظ ابن حجر کی اصطلاح ”مقبول“ کی تشریح:

حافظ ابن حجرؒ نے اپنی کتاب ”تقریب التہذیب“ میں بعض خاص اصطلاحات کا استعمال کیا ہے، جو ان کی صرف اس کتاب میں عادت ہے، دیگر کتابوں میں ان کی یہ عادت نہیں، ان میں سے ایک لفظ مقبول کا استعمال بھی ہے، مقدمہ میں حافظ ابن حجرؒ نے اس کی جو وضاحت کی ہے وہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ یہ الفاظ ان کے لیے لکھیں گے جن مذکورہ تین باتیں موجود ہوں: (۱) اس سے کم احادیث مروی ہوں (۲) اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو (۳) حدیث بیان کرنے میں متفرد نہ ہو۔

اس قاعدے کے مطابق حافظ ابن حجرؒ مقبول ہے، اور جس راوی میں پہلے کی دو شرائط تو ہوں اور آخری شرط نہ ہو تو وہ لیکن الحدیث ہو گا، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے ولید بن زوزان کے بارے میں ”لیکن الحدیث“ لکھا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جس راوی کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ نے ”مقبول“ کا لفظ استعمال کیا ہے، اس کی روایتوں کے بارے میں ہم دیکھیں گے کہ اگر اس کا مستلح ہے تو اس کو قبول کریں گے، ورنہ وہ لیکن الحدیث ہو گا۔ بلکہ حافظ ابن حجرؒ نے خود عملی طور پر ایسے راویوں کی روایتوں کا جائزہ لیا ہے، اور

حقیقت حاصل جانے کے بعد اس راوی کے بارے میں ایک فیصلہ دیا ہے، کہ یہ وہ راوی ہے جو مقبول ہے، کیونکہ اس کی روایات کے متابع ہیں، اور یہ راوی "لین" ہے، کیونکہ اس راوی کی روایات کے متابع موجود نہیں۔

حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدے کے اس تشریح کے علاوہ اور کوئی تشریح مشکل ہے، کیونکہ عملی طور پر انہوں نے کسی ایک راوی کے بارے میں مقبول کا لفظ استعمال کیا ہے، اور کسی کے لیے لین استعمال کیا ہے۔ اگر حافظ ابن حجرؒ نے یہ حکم قارئین کے سپرد کرنا تھی، تو پھر بعض راویوں کے لیے مقبول اور بعض کے لیے لین کے استعمال مختلف عنوانات کیوں اختیار کرتے۔

یہاں وجہ ہے کہ علامہ محمد عوامہ نے حافظ ابن حجرؒ کے اس خاص اصولی منہج پر اپنے ایک خدشہ کا اظہار کیا ہے، کہ حافظ ابن حجرؒ کا ایک راوی کے لیے اس طرح ایک متعین حکم لگانا ایک مشکل کام ہے، ایک راوی کی تمام روایات کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کی تمام روایات کے لیے متابع موجود ہیں، یا ان کی تمام روایات کے لیے متابع نہیں ہیں، اس کا استحصاء ایک مشکل مرحلہ ہے۔^(۱)

اور ایک جگہ توفیح محمد عوامہ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) لیکن عوامہ ایسے راویوں کی روایات کم ہوتی ہیں اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ جیسے وسیع الطالع شخصیت کے لیے ایسے راویوں کے بارے میں یہ کہنے کی محبتائش معلوم ہوتی ہے۔

«ويزيدك الأمر غرابة أن المصنف قال عن الوليد: «وثقه ابن حبان ولم يضعفه أحد» وقد توبع، مع ذلك قال عنه: «لین الحديث» وشرطه هنا في «التقريب» عدم المتابع، وأن يكون فيه كلام لكنه لم يثبت فيه!! فلم لم يقل عنه: «مقبول»؟^(۱)

(ترجمہ) ”یہاں تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ خود حافظ ابن حجر ولید کے بارے میں یہ لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کی توثیق کی ہے، اور کسی نے اس پر جرح نہیں کی ہے“ اور اس کی روایت کا متابع بھی ہے، اس کے باوجود حافظ ابن حجر نے اس کے لیے «لین» کا لفظ استعمال کیا ہے، یہاں چاہیے یہ تھا کہ ان کے لیے «مقبول» کا لفظ استعمال کرتے۔“

مذکورہ بالا بحث کے بعد حافظ ابن حجر کے اصول کے مطابق عبد الرحمن بن العطاء قبول درجے کا راوی ہے، گویا ان کی حدیث کا متابع ہے، اور خود عملی طور پر بھی جب ہم دیکھیں تو حضرت عبد اللہ ابن عمر کی دوسری روایت اس کے لیے متابع ہے، اصولی لحاظ سے تو یہ شاہد بنے گی، کیونکہ سند مختلف ہے اور متابع میں سند ایک ہوتی ہے جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں اس کی تفصیل موجود ہے، مگر ایک تو متابع پر شاہد اور شاہد پر متابع کا اطلاق ہوتا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ متابع اور شاہد دونوں کا قائدہ ایک ہی ہے، کہ اس کے ذریعہ سے حدیث کو ایک جیسی تقویت حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ خود حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

«وقد تطلق المتابعة على الشاهد، وبالعكس، والأمر فيه سهل»^(۱)

(ترجمہ) ”کبھی متابع پر شاہد اور کبھی اس کے برعکس اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں فیصلہ آسان ہے۔“

اور «الأمر فيه سهل» کے حاشیہ میں علامہ ڈاکٹر نور الدین عتر حفظہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

«لأن المقصود التقوية، وهي حاصلة بكل منهما»^(۲)

(ترجمہ): ”کیونکہ مقصود تقویت ہے اور یہ ان دونوں سے حاصل ہوتی ہے۔“
اس کے علاوہ حافظ ابن حجرؒ نے باقاعدہ صراحت کے ساتھ بھی اس حدیث کو قابلِ محبت بتلایا ہے، انہوں اس کو حسن کا درجہ دیا ہے۔ اس طرح حافظ ابن حجرؒ کا قاعدہ اور عمل دونوں ایک ہیں، حافظ ابن حجرؒ کا یہ حوالہ علامہ ابن علاؤن اور علامہ غمارتی کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے، (حدیث الجلائح اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق علامہ ابن حجرؒ کی مزید تحقیق مذہب شافعی کے ذیل میں آئے گا)۔

....

(۱) نزہۃ النظر ص ۷۵۔

(۲) نزہۃ النظر لمحقق الدكتور نور الدين عتر ص ۷۵۔

عبدالرحمن بن العلاء اور علامہ البانیؒ

علامہ البانیؒ کے نزدیک عبدالرحمن بن العلاء مجہول راوی ہے، لہذا وہ ضعیف ہے، انہوں نے اپنے اس دعویٰ کے لئے علامہ ابن حجرؒ کے لفظ ”مقبول“ سے بھی استدلال کیا ہے، کہ چونکہ اس کی روایت کے لیے متابع نہیں لہذا حافظ ابن حجرؒ کے اصول کے مطابق عبدالرحمن بن العلاء ”لین الحديث“ ہو گیا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

«ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا فإلین الحديث» كما نصّ عليه في المقدمة.^(۱)

لیکن ہم نے حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدے کی تشریح بیان کر دی ہے کہ یہ راوی ان کے نزدیک مقبول ہے، الگ سے اس کے متابع دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے، حافظ ابن حجرؒ نے تحقیق کر کے مقبول کا ہی فیصلہ کر دیا ہے۔

بندہ کے مطالعہ کے مطابق سب سے پہلے علامہ البانیؒ نے عبدالرحمن بن العلاء کی اس روایت کے بارے میں نقد کیا ہے، پچھلے صفحات میں بھی اور آئندہ بھی ان کے اٹھائے ہوئے شبہات کے بارے میں بحث کی جائے گی، یہاں ان کی پوری عہدت نقل کی جاتی ہے۔

علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۳.

«...الثالث: أن السند بهذا الأثر لا يصح عن ابن عمر، ولو فرض ثبوته عن أحد، وذلك لأن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج معدود في المجهولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا» ومن طريقه رواه ابن عساكر (۲/۳۹۹/۱۳).

وأما توثيق ابن حبان إياه، فمما لا يعتد به لما اشتهر به من التساهل في التوثيق، ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا فإلین الحديث» كما نص عليه في المقدمة، ومما يؤيد ما ذكرنا أن الترمذي مع تساهله في التحسين لما أخرج له حديثاً آخر (۱۲۸/۲) و ليس عنده غيره سكت عليه ولم يحسنه^(۱).

علامہ البانیؒ ”مشکاۃ شریف“ کی تخریج میں حدیث لجلج کے تحت فرماتے ہیں:

«فيه عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج وهو مجهول. كما تقدم (۱۵۶۳)»^(۲).

اور حدیث نمبر (۱۵۶۳) کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۳.

(۲) المشکاۃ ۱/۵۳۸.

«(رواہ الترمذی) فی سنہ ۱۸۳/۱، واسنادہ ضعیف، فیہ عبدالرحمن بن العلاء وهو ابن اللجلج وهو مجهول كما أشار إلى ذلك الترمذی بقوله: إنما نعرفه من هذا الوجه»^(۱)

علامہ ابن شاہین اور عبدالرحمن بن العلاء:

یہاں ایک ضروری بحث یہ ہے کہ علامہ ابن شاہینؒ مولود سن ۲۹۷ھ متوفی سن ۳۸۲ھ نے ”کتاب الثقات“ میں عبدالرحمن بن العلاء کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ ثقہ ہے، لیکن اس میں لجلج کی تصریح نہ ہونے کی وجہ سے یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ وہی عبدالرحمن بن العلاء بن لجلج ہو، جو ہمارے زیر بحث ہے، اگرچہ عبدالرحمن بن العلاء کے نام سے کوئی دوسرا راوی بھی نہیں ہے، رجال کی کتابوں میں عبدالرحمن بن العلاء سے یہی مراد ہوتے ہیں، اور ”ثقات ابن شاہین“ کے محقق نے بھی نیچے عبدالرحمن بن العلاء بن لجلج کا ترجمہ نقل کیا ہے۔^(۲)

بعد میں دیکھا تو معلوم ہوا کہ مولانا فیصل ندوی نے بھی ابن شاہین کے حوالے کی بناء پر عبدالرحمن بن العلاء بن لجلج کو ثقہ قرار دیا ہے، ان کی عہدت ملاحظہ ہو:

(۱) المشكاة ۱/ ۴۹۲، کتاب الجنائز، باب عبادة المريض.

(۲) ملاحظہ ہو: ”تاریخ أسماء الثقات من نقل عنهم العلم“ لابن شاہین ص ۲۱۸،

رقم الحدیث: ۲۱۸، تحقیق عبد المعطی القلعجی، طبع دارالکتب العلمیة بیروت.

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج: مقبول. روى له الترمذی کذا فی «التقریب» (ص ۳۴۸)، وذكره ابن حبان فی «الثقات» (۷/ ۹۰). وقال ابن شاهین: ثقة. (تاریخ أسماء الثقات ص ۲۱۸ رقم ۷۸۵).... قلت: فمن العجیب قول الالبانی- تعلیقاً علی قول البیهقی: «والصحيح أنه موقوف عليه»:- والموقوف لا یصح إسناده، فيه عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج وهو مجهول. کیف خفی علی مثل الالبانی حال عبدالرحمن بن العلاء، وقد أورده ابن حبان فی «الثقات»، وقال ابن شاهین: ثقة، وقال الحافظ: مقبول كما تقدم، ومن عرف حجة علی من لم يعرف كما قال الالبانی نفسه. (الصحيحة ۲/ ۱۵۴ و ۲۴۳)»^(۱).

بہر حال ایک تو مطبوع کتاب میں لجللاج کی تصریح نہ ہونے سے شک گذر رہا ہے، اور دوسرا یہ کہ علامہ ابن شاہین کی اس توثیق کو اگرچہ مذکورہ دو محققین نے ذکر کیا ہے، لیکن ان سے پہلے علماء جرح و تعدیل نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، اور یہ بات ذرا بعید معلوم ہوتی ہے کہ حقد میں علماء میں سے کسی کی نگاہ اس طرف نہیں گئی ہو۔ الغرض اس بات کی پوری تحقیق جب ہی ممکن ہو سکی ہے کہ کسی حقد م لام فن کا حوالہ مل جائے اور یا «الثقات ابن شاہین» کی کسی معتبر مخطوطے سے ہی حاصل کی جاسکتی ہے، کیونکہ موجودہ طاعت تحقیقی نوعیت کے اعتبار سے زیلہ عمدہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس کے بارے میں علامہ ذاکر نور الدین عتر نے یہ تبصرہ کیا ہے:

» کتابہ الثقات مطبوع دون تدقیق «^(۱)

بہر حال ابن شاہینؒ کی توثیق کے بغیر بھی عبدالرحمن بن العطاء کے بارے میں توثیق کا قول زیاد بہتر ہے اور اگر ابن شاہینؒ کا یہ حوالہ بھی درست ہے تو پھر تو زہے نصیب! ایک اور جرح و تعدیل کے نام کی تصریح علامہ ابن حبانؒ کے ساتھ موافق ہو گئی، اور یوں تو پھر کوئی شک ہی باقی نہیں رہتا کہ عبدالرحمن بن العطاء ثقہ ہے۔^(۲)

(۱) نزہۃ النظر، التعليق ص ۱۴۳۔ چنانچہ اس کی مطابقت افلاطون پر مستقل کتاب لکھی گئی ہے: نصوص سافطة من طبقات أسماء الثقات لابن شاہین، الدكتور سعد الهاشمي، مكتبة الدار بالمدينة المنورة۔ اور مولانا حبیب الرحمن اعظمی کے حالات میں ہے کہ انہوں نے بھی اس پر ایک تنقیدی مقالہ لکھا ہے۔

(۲) پہلی طباعت میں ثقات ابن شاہین کے حوالے سے یہ قاطع رائے اقلید کی تھی، ثقات ابن شاہین کی دیگر طباعت ملاحظہ کی گئیں، تو وہی اس رائے کو مزید تقویت ملی۔ چنانچہ مسکي سامرائی کی تحقیق سے جو ثقات ابن شاہین بھی ہے اس میں مہارت یوں ہے: عبدالرحمن بن العداء، ثقہ۔ بچے تحقیق نے لکھا ہے: عبدالرحمن بن العداء الکندی۔ قال أبو حاتم: صالح۔ (الجرح والتعديل ۲۶۸/۵)۔ (ثقات ابن شاہین، تحقیق صبحي السامرائي، طبع الدار السلفية ۱۴۰۴ھ)۔ الفرض یہ عبدالرحمن بن العداء ہے، عبدالرحمن بن العلاء نہیں۔

عبدالرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والا کیا ایک ہے؟

یہاں دوسری بحث یہ ہے کہ اکثر جاہل کی کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے صرف ایک ثقہ راوی مبشر بن اسماعیل طلی ہے، لیکن ”اصابہ“ میں ایک روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان سے قیس راوی نے بھی روایت کی ہے، ملاحظہ ہو:

«عن قيس سمعت عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه عن جده قال: ماملاتُ بطني منذ أسلمتُ مع رسول الله ﷺ»^(۱)

لیکن صحیح یہ ہے کہ یہاں ”اصابہ“ کے نسخے کی غلطی ہے، قیس کی جگہ یہاں مبشر ہے، جو چھپنے میں غلط طبع ہوا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے یہ روایت خطیب بغدادیؒ کی کتاب «المتفق والمفترق» سے نقل کی ہے، اور بندہ نے اس کتاب میں رجوع کیا تو وہاں راوی مبشر ہے۔^(۲)

اور حافظ ابن حجرؒ کی «لسان المیزان» میں اور خلاصہ خزرجمی، میں عبدالرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے ایک اور راوی لیث بن ابی سلیم کا بھی تذکرہ ملا ہے، چنانچہ عمر عبدالرحمن مرعشیؒ کی تحقیق سے جو ”لسان المیزان“ بھی ہے، اس میں ہے:

(۱) الإصابة في تمييز الصحابة ۶/۶.

(۲) المتفق والمفترق ۳/۱۸۱۶.

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج [نزيل حلب عن أبيه وعنه
لیث بن أبي سليم]»^(۱)

اور بریکٹ کی اس عبارت کے بارے میں حاشیہ میں لکھا ہے: «زیادة من
المطبوعة». کہ یہ مطبوعہ نسخے سے اضافہ کیا گیا ہے، پیش نظر مخطوطات میں یہ الفاظ
نہیں ہیں اور اسی طرح «لسان المیزان» مؤسسة الاعلیٰ بیروت کے نسخے میں بھی
یہ ہے۔^(۲)

اور «خلاصة تذهیب التهذیب للخزرجي» میں ہے: «عبدالرحمن
بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه وعنه لیث بن أبي سليم»^(۳)
لیکن بظاہر یہ بھی غلطی ہے، اور مبشر حلبی کی جگہ لیث کو غلطی سے ذکر کیا گیا ہے،
بھی وجہ ہے کہ علامہ علی بن صلاح الدین صنعانی [۱۱۲۰ھ/۱۱۹۱ھ] نے اس کتب پر جو
حاشیہ «اتحاف الخاصة بتصحیح الخلاصة» تحریر فرمایا ہے، اس میں موصوف
نے فرمایا ہے:

«كذا في نسخة أخرى وفي «التهذیب»: وعنه مبشر بن إسماعیل
الحلبی ولم يذكر أحدًا سواه وليس للیث ذكرٌ في هذه الترجمة. وذكره
ابن حبان في «الثقات»»^(۱)

(۱) لسان المیزان

(۲) لسان المیزان الطبعة الثانية ۱۳۹۰ھ

(۳) خلاصة تذهیب التهذیب ص ۲۳۳ المطبعة المبرية ۱۳۰۱ھ

ترجمہ: ”اسی طرح ایک اور نسخے میں بھی ہے، لیکن تہذیب الکمل میں اس سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی مبشر طلی ذکر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور ذکر نہیں کیا ہے، لیث کا یہاں تذکرہ نہیں ہے۔ اور اس راوی کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔“

حالات علامہ ابن الجلاحؒ

علامہ ابن الجلاحؒ یہ حضرت الجلاحؒ کے بیٹے ہیں، اور حضرت الجلاحؒ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے شاگرد ہیں۔ ان دونوں سے روایتیں نقل کی ہیں۔ علامہ عجلیؒ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے، اور علامہ ابن حبانؒ نے بھی ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ صحاح ستہ میں سے صرف ترمذی شریف میں ان کی ایک روایت موجود ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ ان کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں:

«العلاء بن اللجلاج النطفاني ويقال العامري الشامي يقال إنه أخو خالد بن اللجلاج، روى عن أبيه وابن عمر. قال العجلي: ثقة. روى له الترمذي حديثاً واحداً عن عائشة في شدة الموت. قلت: وذكره ابن حبان في «الثقات»»^(۱)

حالات حضرت الجلاحؒ

(۱) خلاصة تہذیب التہذیب ص ۲۳۳

(۲) تہذیب التہذیب ۸ / ۱۷۰.

جلاج کے نام سے دو صحابی کتب تاریخ میں معروف ہیں، ایک حضرت جلاج علاء کے والد اور دوسرے حضرت جلاج خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں یا دونوں الگ الگ ہیں، ائمہ فن کی اس بارے میں دونوں رائے ہیں، علامہ ابن معینؒ کی رائے ہے کہ یہ دونوں ایک ہیں، جبکہ علامہ ابن سنیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں، حافظ ابن حجرؒ نے ”اصابہ“ میں علامہ ابن سنیؒ کے قول کو ترجیح دی ہے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان دونوں کا الگ الگ ترجمہ نقل کیا ہے۔ ان کی مہارت آگے آرہی ہے، اس لحاظ سے زیر بحث روایت میں حضرت جلاج سے مراد حضرت جلاج علاء کے والد مراد ہے۔

تاہم یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہیں کہ صحابی کے بارے میں مذکورہ بالا جہالت کوئی قابل جرح بات نہیں، کیونکہ صحابہ تمام کے تمام ثقہ ہیں۔

ذیل میں دونوں حضرات کا ترجمہ ”الإصابة“ سے نقل کیا جاتا ہے:

”(جلاج غطفانی)

علامہ ابو عباس سراج نے اپنی ”تاریخ“ میں اور خطیب بغدادیؒ نے ”مشق“ میں اپنی سند سے علاء بن جلاج سے نقل کیا ہیں کہ حضرت جلاج فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے اسلام قبول کیا ہے اس وقت سے میں نے پیٹ بھر کر کھانا نہیں کھایا ہے، جب کہ حضرت جلاج کی کل عمر ایک سو بیس سال تھی، پچاس سال دور جاہلیت کی اور ستر سال اسلام کی۔

علامہ عسکریؒ نے آخری جملہ اس کے برعکس نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ دور جاہلیت کی عمر ستر تھی اور اسلام کی پچاس سال۔ علامہ ابوالحسن ابن سنیؒ فرماتے ہیں کہ جلاج جو علاء کے والد ہیں، وہ جلاج غطفانی ہیں۔

(جلاچ مامری خالد کے والد)

مام بخاری فرماتے ہیں کہ ان کے لیے صحابیت ثابت ہے، انہوں نے حضرت جلاچ کا تذکرہ اپنی "ساریج" میں کیا ہے اور ذیل کی روایت بھی نقل کی ہے، اسی طرح "ملاوہ المفرد" میں اور "سنن ابی داود" اور "سنن نسائی" میں خالد بن جلاچ سے منقول ہے کہ حضرت جلاچ فرماتے ہیں کہ ہم چھوٹے بچے ہوتے تھے، باہر میں کام کرتے تھے، حضور ﷺ کے پاس ایک شخص لایا گیا اور اس کو جرم کیا گیا، ایک آدمی آیا اس نے ہم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا، ہم اس کو لیکر حضور ﷺ کے پاس آئے، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ ہم سے خبیث کے بارے میں پوچھتا ہے جس کو آج سزا کیا گیا، حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم اس کو خبیث مت کہو کیونکہ وہ اللہ کے نزدیک مشک سے بھی زیادہ خوشبودار ہے۔"

اس کو بعض نے تفصیل کے ساتھ اور بعض نے اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اور ابو داود اور نسائی نے ایک اور سند کے ساتھ تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔

علامہ ابن سبغ فرماتے ہیں کہ یہ (حضرت جلاچ) بنی زہرہ کے موالی میں سے ہیں، ان کا انتقال دمشق میں ہوا ہے۔

اور علامہ ابن معین سے یہ منقول ہے کہ حضرت جلاچ عطاء کے والد اور حضرت جلاچ خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں، یہی بات علامہ حلی نے اپنی "مطراف" میں اختیار کی ہے، چنانچہ انہوں نے جلاچ عطاء کے والد کے تحت یہ اوپر والی روایت نقل کی ہے، اور علامہ حلی "تہذیب الکمال" میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضرت معاذ سے روایت کی ہے، اور ابن سے ابوالور دین ثمامہ نے روایت نقل کی ہے۔

میں (حافظ ابن حجر) کہتا ہوں کہ علامہ ابن السیغ کے قول کی تقویت اور ترجیح خود حضرت لجلال عامری کی اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے زمانے میں چھوٹے تھے، اور حضرت لجلال غطفانی کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ (وہ فرماتے ہیں کہ اسلام لانے سے پہلے ان کی عمر ستر یا پچاس سال تھی) (یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں)۔

اب حافظ ابن حجر کی مہارت ملاحظہ ہو:

[اللجلال الغطفاني]

«أخرج أبو العباس السراج في «تاريخه» والخطيب في «المتفق» من مشيخة شيخه يعقوب بن سفيان في ترجمة شيخه محمد بن أبي أسامة الحلبي عن قيس سمعتُ عبد الرحمن بن العلاء ابن اللجلال عن أبيه عن جده قال: ما ملأتُ بطني منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ قال كان عاش مئة وعشرين سنة خمسين في الجاهلية وسبعين في الإسلام. وذكر العسكري عكس ذلك أنه وفد وهو ابن سبعين وعاش بعد ذلك خمسين.

وقال أبو الحسن بن سميع: لجلال والد العلاء غطفاني.

[اللجلال العامري والد خالد]

قال البخاري: له صحبة وأورد في «التاريخ» والسياق له. وفي «الأدب المفرد» وأبوداؤد والنسائي في «الكبرى» من طريق محمد بن عبدالله الشعيثي عن سلمة بن عبدالله الجهني عن خالد بن اللجلال

عن أبيه قال: كنا غلماناً نعمل في السوق فأتى النبي ﷺ برجل فرجم فجاء رجل فسالنا أن ندله على مكانه فأتينا به النبي ﷺ فقلنا: إنه ذا يسألنا عن ذلك الخبيث الذي رجم اليوم فقال: لا تقولوا خبيث فوالله لهُوَ أطيب عند الله من المسك.

طوله بعضهم واختصره بعضهم. وأخرج أبو داود والنسائي من وجه آخر مطولا عن خالد بن اللجلاج. قال ابن سميع: هو مولى بني زهرة، مات بدمشق. وعن ابن معين: لجلاج والد خالد ولجلاج والد العلاء واحد. وعلى ذلك مشى المزني في «الأطراف» فقال: لجلاج والد العلاء. ثم ساق حديث خالد بن اللجلاج عن أبيه. وقال في «التهذيب»: روى أيضا عن معاذ وروى عنه أيضا أبو الورد بن ثامة. قلت: يقوى قول ابن سميع قول العامري إنه كان غلاما في عهد النبي ﷺ وقول والد العلاء. ^(١)

☆☆☆

(١) الإصابة في تمييز الصحابة ٦/٦.

دوسری حدیث: حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

مسئلہ مذکورہ سے متعلق دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے، پیچھے ان کی موقوف روایت بھی گزر چکی ہے، عبد اللہ بن عمرؓ کی اس حدیث کو متعدد علماء نے نقل کیا ہے، اور اس سے مسئلہ مذکورہ کے لئے استدلال کیا ہے، ان کی یہ حدیث (۱) امام خلالؒ [۲۳۳/ ۳۱۱]، (۲) امام طبرانیؒ [۵۲۶۰/ ۵۳۶۰] اور (۳) امام بیہقیؒ [۳۸۴/ ۴۵۸] نے روایت کی ہے۔

اب ان کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہو:

(۱) روایت امام خلالؒ [۲۳۳/ ۳۱۱]:

امام خلالؒ فرماتے ہیں:

«وأخبرني العباس بن محمد بن أحمد بن عبد الكريم، قال: حدثني أبو شعيب عبد الله بن الحسين بن أحمد بن شعيب الحمران كتابه، قال: حدثني يحيى بن عبد الله الضحاك البابلتي، حدثنا أيوب بن نبيك الحلبي الزهري مولى آل سعد بن أبي وقاص قال: سمعت عطاء بن أبي رباح المكي، قال: سمعت ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول:

إذا مات أحدكم فلا تخبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجله بخاتمتها في قبره.^(۱)

[ترجمہ] ”عطاء بن ابی رباحؓ کہی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جائے، تو اسے دیر روکے نہ رکھو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ، اور قبر پر اس کے سر کی جانب سورت بقرہ کا شروع، اور پاؤں کے پاس سورۃ بقرہ کا آخری حصہ پڑھو۔“

(۲) روایت امام طبرانی [۵۲۶۰/۵۳۶۰]:

امام طبرانی فرماتے ہیں:

[۱۳۴۳۸] حدثنا أبو شعيب الحراني، ثنا يحيى بن عبد الله البابلي، ثنا أيوب بن نبيك، قال: سمعت عطاء بن أبي رباح، قال: سمعت ابن عمر، يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تخبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة الكتاب، وعند رجله بخاتمة البقرة في قبره.^(۲)

علامہ طبرانی کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار یہ نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) کتاب الفرائد عند القبور ص ۲، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲/۱.

(۲) المعجم الكبير ۶/۲۵۵، طبع دار الكتب العلمية بيروت.

علامہ ہشمی کا حوالہ:

(۱) علامہ ہشمی نے یہ روایت نقل کی ہے، اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ اس میں بھی باہمی راوی ہے اور وہ ضعیف ہے، ملاحظہ ہو:

«رواہ الطبرانی فی «الکبیر»، وفیہ یحییٰ بن عبد اللہ الباہلی وھو ضعیف»^(۱)

علامہ ابن حجر کا حوالہ:

(۲) اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی ایک جگہ یہ روایت نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درجے کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«ویزیدہ حدیث ابن عمر: سمعتُ رسول اللہ ﷺ إذا مات أحدکم فلا تغبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، أخرجه الطبرانی بإسناد حسن»^(۲)

(۳) روایت امام بیہقی [۳۸۳ھ/۴۵۸ھ]:

عبد اللہ بن عمر کی یہ حدیث امام بیہقی نے بھی روایت کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«[۸۸۵۴] أخبرنا علی بن أحمد بن عبدان، أخبرنا أحمد بن عیبد الصفار، حدثنا أبو شعیب الحرانی، حدثنا یحییٰ بن عبد اللہ الباہلی،

(۱) مجمع الزوائد ۳/ ۱۲۴ (۴۲۴۲)، باب ما یقول عند إدخال المیت القبر.

(۲) فتح الباری شرح صحیح البخاری ۳/ ۲۳۷، باب السرعة بالجنازة.

حدثنا أيوب بن نبيك الحلبي مولى آل سعد بن أبي وقاص، قال: سمعت عطاء بن أبي رباح، سمعت عبدالله بن عمر، سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب، وعند رجله بخاتمة البقرة في قبره.

لم نكتبه إلا بهذا الإسناد فيما أعلم، وقد روينا القراءة المذكورة فيه عن ابن عمر موقوفا عليه.^(۱)

صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی کا حوالہ:

لام یثقی می یہ روایت صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی [۷۴۱ھ] نے بھی ذکر کی ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«عن عبدالله بن عمر قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة، وعند رجله بخاتمة البقرة. رواه البيهقي في «شعب الإیمان» وقال: والصحيح أنه موقوف عليه.»^(۲)

کیا حدیث ابن عمر موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کی ایک تسلیح پر تجھیہ:

(۱) شعب الإیمان ۱۱/ ۴۷۱-۴۷۲، طبع مكتبة الرشد ریاض.

(۲) مشکاة المصابیح بشرح القاري ۴/ ۸۱، باب دفن الميت، الفصل الثالث.

صاحبِ مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا عبارت سے یہاں ایک نئی بحث سر اٹھاتی ہے، کہ حدیث ابن عمر موقوف ہے یا مرفوع؟ اگر قارئین کرام غور کریں، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ حدیث ابن عمر مرفوع ہے نہ کہ موقوف؛ کیونکہ ابن عمر اس بات کی تصریح کر رہے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سنا ہے، لیکن صاحبِ مشکوٰۃ لکھتے ہیں: "کہ امام بیہقی قراتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے۔"

یہاں صاحبِ مشکوٰۃ نے امام بیہقی کی بات کو ان کے الفاظ میں نقل کرنے کے بجائے اس کا خلاصہ نقل کرنے کی کوشش کی ہے، اور اسی خلاصہ کی وجہ سے امام بیہقی کی عبارت کا مطلب بالکل برعکس ہو گیا ہے، اس لئے امام بیہقی کی پوری عبارت ہم نے ذکر کی ہے، ان کی عبارت دوبارہ ملاحظہ ہو:

«لم نكتبه إلا بهذا الإسناد فيما أعلم، وقد رَوَيْنَا القراءَةَ المذكورةَ فيه عن ابن عمر موقوفًا عليه»^(۱)

[ترجمہ] "عبد اللہ بن عمر کی یہ حدیث میرے علم کے مطابق صرف اسی سند کے ساتھ ہم نے لکھی ہے، البتہ یہی مذکورہ قراءت (یعنی سورۃ بقرہ کا شروع و آخر قبر کے پاس پڑھنا) عبد اللہ بن عمر سے موقوف بھی مروی ہے۔"

کہاں امام بیہقی کی بات! اور کہاں صاحبِ مشکوٰۃ کا مطلب! دونوں میں بہت فرق ہے، امام بیہقی تو یہ فرما رہے ہیں کہ اس مضمون سے متعلق عبد اللہ بن عمر کی ایک دوسری موقوف حدیث بھی ہے، اور وہ حدیث عبد الرحمن بن جلابج ہے، جو پیچھے گذر چکی ہے اور

(۱) شعب الإیمان ۱۱/ ۴۷۱-۴۷۲، طبع مکتبۃ الرشد ریاض۔

لام بتقی نے موقوف حدیث اپنی کتاب "السنن الکبریٰ" میں نقل کی ہے، یہاں لام بتقی نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ روایت لام بتقی کے حوالے سے پیچھے تفصیل سے گزر چکی ہے، یہ مطلب نہیں کہ یہ حدیث موقوف ہے۔ لہذا یہاں صاحب "مشکوٰۃ" سے تسامع ہوا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ صاحب "مشکوٰۃ" بلند پایہ محدث ہیں، تاہم اس کے باوجود ان سے کئی مواقع پر سہ ہوا ہے، چنانچہ مولانا حافظ حبیب اللہ ذیروٹی ان کی دس اغلاط ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"تلك عشرة كاملة، صاحب "مشکوٰۃ" کی اور بھی کئی اغلاط میرے پیش نظر ہیں مگر میں ان پر اکتفاء کرتا ہوں واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب، ہمارے استاذ محترم محقق وقت مولانا ابوالزہاد محمد سرفراز خان صفدر دام مجدہم نے ایک موقع پر دور ان درس حدیث فرمایا تھا کہ میں نے صاحب مشکوٰۃ کے سو (۱۰۰) اغلاط جمع کئے ہیں۔" (۱)

صاحب "مشکوٰۃ" کی اتہاع میں ان کے بعد کئی علماء نے دعویٰ للطلیٰ دہرائی ہیں، جو صاحب "مشکوٰۃ" نے کی ہے، "مشکوٰۃ" کے شارحین: ملا علی قاری، فیض عبدالحق محدث دہلوی، مولانا عبید اللہ مہار کپورتی، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، نے بھی اس جگہ کوئی وضاحت نہیں کی۔ (۲)

(۱) نور الصباح فی ترک رفع البدین بعد الافتتاح ۱/۱۲۲.

(۲) ملاحظہ ہو: [۱] مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح للملا علی القاری ۳/.

[۲] لمعات التفتیح شرح مشکاة المصابیح (عربی) ۴/۳۵۴-۳۵۵،

أشعة اللامعات شرح مشکاة (فارسی) ۱/۲۹۷، [۳] التعلین الصبیح =

مولانا گوہر الرحمنؒ کی تصریح:

بندہ نے بہت کوشش کی کہ کسی عالم نے صاحب "مشکوٰۃ" کی اس غلطی پر تنبیہ کی ہو، لیکن اسکے متعلق کچھ نہیں ملا، ایک دن کسی اور حوالے کے لیے مولانا گوہر الرحمن صاحبؒ کی کتاب "تفہیم المسائل" دیکھ رہا تھا کہ اچانک نگاہ اس پر پڑی، انہوں نے صاحب "مشکوٰۃ" کی اس غلطی پر تنبیہ کی ہے، ان کی عبارت درج ذیل ہے:

"صاحب "مشکوٰۃ" نے جو یہ لکھا ہے کہ بھٹیؒ نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے، تو یہ صحیح نہیں ہے؛ اس لیے کہ بھٹیؒ نے یہ نہیں کہا ہے کہ یہ موقوف ہے بلکہ مرفوعاً نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ہم نے یہ روایت موقوفاً بھی نقل کی ہے، جیسا کہ میں نے ان کے اصل الفاظ نقل کر دیے ہیں۔" (۱)

مولانا فیصل ندویؒ کی تصریح:

پھر اللہ تعالیٰ کے فضل سے مولانا فیصل احمد ندویؒ کی تصریح بھی مل گئی، موصوف لہٰذا کتاب "الآیات البینات فی فضائل الآیات" میں لکھتے ہیں:

"شرح مشکاة المصابیح للکاندھلوی ۳ / [۴] مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح للمبارکپوری ۵ / ۱۵۴، [۵] مشکوة ترجمہ وتحقیق حافظ زبیر علی زئی ۱ / ۵۵۹، [۶] کتاب التہذیب، جید مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب، ۳ / ۱۹۶

(۱) تفہیم المسائل ۶ / ۱۸۹، مکتبہ تفہیم القرآن، مردان، ۲۰۰۳ء

«هكذا نقل الخطيب التبريزي في «المشكاة» عن البيهقي، وإنما فيه ما ذكرته قبل. فلعل التبريزي استخرجه من قول البيهقي المتقدم»^(۱)

علامہ سیوطی کی تصریح:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ سیوطی کی عبارت نقل کی جائے جنہوں نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث مرفوعہ ہے، وہ فرماتے ہیں:

«ومن الوارد في ذلك ما تقدم في باب ما يقال عند الدفن من حديث ابن عمر والعلاء بن اللجلاج مرفوعا كلاهما»^(۲)

البتہ مولانا فیصل ندوی نے یہ بات پورے وثوق سے ذکر نہیں کی ہے، وہ اس سلسلے میں متردد نظر آتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں:

«هذا الحديث موقوفا على ابن عمر لا ريب في ذلك»^(۳)

(۱) الآيات البينات في فضائل الآيات ص ۶۷ طبع: دار الفیحاء بیروت.

(۲) شرح الصدور ص ۱۳۰.

(۳) الآيات البينات ص ۴۷.

حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات:

لام طبرانیؒ کی روایت کے مطابق اس حدیث کی سند میں کل پانچ راوی ہیں:

(۱) ابو شعیب الحرانی (۲) یحییٰ بن عبداللہ الباہلی

(۳) ایوب بن نہیک (۴) عطاء بن ابی رباح

(۵) عبداللہ بن عمر

اب ہر ایک کے حالات ملاحظہ ہو:

(۱) ابو شعیب حرانیؒ

یہ لام عبداللہ بن حسن بن احمد ابو شعیب حرانیؒ ہیں، ان کی ولادت ۲۰۶ھ اور وفات ۲۹۲ھ ہے، علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں فرماتے ہیں، کہ علامہ دارقطنیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ ثقہ اور قابل اعتماد ہیں: وقال الدارقطني: ثقة مأمون^(۱)۔

(۲) یحییٰ بن عبداللہ باہلیؒ

یہ ابو سعید یحییٰ بن عبداللہ بن ضحاک حرانیؒ ہیں، ان کی وفات ۲۱۸ھ ہے، متعدد محدثین نے ان کو ضعیف کہا ہے۔^(۲)

(۱) تاریخ الإسلام ۲۶۵/۵۔

(۲) تاریخ الإسلام ۶۵۷/۵، تنذیباتہذیب ۲۱۰/۱۱، تقریب التہذیب

(۳) ابوب بن نہیک:

یہ راوی بھی ضعیف ہے، چنانچہ ان کے بارے میں حافظ بن حجر تحریر فرماتے ہیں:

«ضعفه أبو حاتم وغيره. وقال الأزدي: متروك. وذكره ابن حبان في «ثقاته»: يروي عن عطاء والشعبي. روى عنه مبشر بن إسماعيل وكان مولى سعد بن أبي وقاص، من أهل حلب، يعتبر بحديثه من غير رواية أبي قتادة الحارثي عنه. وقال ابن أبي خاتم: من أهل حلب. سمعت أبا زرعة يقول: هو منكر الحديث، ولم يقرأ علينا حديثه». (۱)

علامہ ذہبی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

«امتنع أبو زرعة من رواية حديثه تورعاً. وقال أبو حاتم: ضعيف». (۲)

(۴) عطاء بن ابی رباح:

یہ مشہور تابعی ہیں، ان کا نام اسلم القرشی تھا، یہ ثقہ تھے۔ (۳)

حدیث ابن عمر کا اسنادی حکم:

یہ حدیث سنداً ضعیف ہے، کیونکہ اس میں یحییٰ بن عبد اللہ بالیقی، اور ابوب بن نہیک راوی ضعیف ہیں، پیچھے علامہ بیہقی کے حوالے سے گزرا ہے، انہوں نے بھی اس روایت کو

(۱) لسان المیزان ۱/ ۷۶۰.

(۲) تاریخ الإسلام ۴/ ۳۵۴.

(۳) ملاحظہ ہو: «تہذیب التہذیب» ۷/ ۱۸۳، «تقریب التہذیب» ۱/ ۶۷۵.

ضعیف قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر کے حوالے سے پیچھے گذر گیا ہے، انہوں نے اس روایت کو حسن قرار دیا ہے، اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ یہ ضعف شدید نہیں، اس لئے یہ روایت صحیح کے درجہ سے کم ہے، اور حسن درجہ کا ہے۔ اور یا یہ وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے حدیث بجلال کو اس کے لئے متابع اور شاہد بتایا ہے، لہذا اس کی وجہ سے اس کا درجہ ضعف سے نکل کر حسن تک آگیا۔

☆☆☆

قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان احادیث کا ایک جائزہ پیش کیا جائے، جن میں قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کا ذکر ہے، تاکہ گلے ہاتھوں ان کا حکم بھی قارئین کے سامنے آجائے، ان میں تمام احادیث سے ہمارا مقصود استدلال نہیں ہے۔

[۱] پہلی روایت: مردے کے پاس سورت [یس] کی تلاوت کرنا:

«عن معقل بن یسار رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: اقرأوا بآبائنا علی موتناکم»^(۱)

[ترجمہ:] ”حضور ﷺ نے فرمایا: مردوں کے پاس سورت بآبائنا پڑھا کر دو“

حدیث کا استادی حکم:

اس حدیث کو علامہ البانیؒ نے ضعیف کہا ہے، لیکن علامہ محمود سعید ممدوح مدظلہ نے علامہ البانیؒ پر اس سلسلے میں رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ حدیث ”حسن“ درجے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن حبانؒ اور علامہ سیوطیؒ نے اس کو صحیح کہا ہے، جبکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، اور علامہ منذریؒ نے اس کو حسن کہا ہے۔ اس کے بعد علامہ محمود سعید ممدوح نے بڑی تفصیل کے ساتھ اس حدیث کے رجال اور اس کے توابع و شواہد پر روشنی ڈالی ہے، ان کی پوری عہادت یہاں ذکر کی جاتی ہے:

(۱) رواہ الإمام أحمد في «مسنده» ۱۷۲/۱۵، وأبو داود في «السنن»

۱۹۱/۳، والنسائي في «عمل اليوم والليلة» ص ۵۸۱ [۱۰۷۴]،

وابن ماجه ۱/۴۶۵ [۱۴۴۸]۔

«(٦٢٦) حديث ابن المبارك، عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان - وليس بالنهدي- عن أبيه، عن معقل بن يسار، قال: قال النبي ﷺ: «اقرأوا {يس} على موتاكم».

ذكره في «ضعيف أبي داود» (٣١٦/٦٨٣)، وفي «ضعيف ابن ماجه» (٣٠٨/١٠٨).

وقال في «إروائه» بعد أن انفصل عن ضعفه (١٥١/٣): «للحديث علة أخرى قاذحة أفصح عنها الذهبى نفسه في «الميزان» فقال في ترجمة أبي عثمان هذا: «عن أبيه عن أنس، لا يعرف، قال ابن المديني: لم يرو عنه غير سليمان التيمي».

قلت: أما النهدي فتحة إمام.

قلت: وتما كلام ابن المديني: «وهو مجهول»، وأما ابن حبان فذكره في «الثقات» (٣٢٦/٢) على قاعدته في تعديل المجهولين.

ثم إن في الحديث علة أخرى وهي الاضطراب فبعض الرواة يقول: «عن أبي عثمان عن أبيه عن معقل» وبعضهم: «عن أبي عثمان عن معقل» لا يقول: «عن أبيه» وأبوه غير معروف أيضا! فهذه ثلاث علل: ١- جهالة أبي عثمان. ٢- جهالة أبيه. ٣- الاضطراب. انتهى كلام الألباني.

قال العبد الضعيف: الحديث حسن، وقد صححه ابن حبان (الإحسان رقم: ٣٠٠٢)، والسيوطي، وسكت عليه الحاكم

(٥٦٥/١) والذهبي، وقال المنذري في «تخريج أحاديث المذهب»: حديث حسن، كذا في «البدرا المنير» (٤/٢٢٧/١).

فلسطين بن طرخان التيمي ذكره الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢٥٧٥) في الطبقة الرابعة أي أنه تابعي أدرك عدداً من الصحابة، في أغلب على الظن أن شيخه أبا عثمان من طبقة كبار التابعين، وقد ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦٦٤/٧) وصحح له، وروى عنه ثقة هو سليمان التيمي، فاليل لقبول حديثه متجه قوى.

وأما أبوه فهو مخضرم أدرك الجاهلية، أو صحابي، ولذلك صحح الحديث ابن حبان، ثم السيوطي، مع ملاحظة أن ابن حبان روى الحديث عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان، عن معقل بن يسار به مرفوعاً، فلم يقل: عن أبي عثمان، عن أبيه.

ومع ذلك فللحديث شواهد:

١- أخرج أحمد في «المسند» (١٠٥/٤) حدثنا أبو المغيرة، ثنا صفوان، حدثني المشيخة أنهم حضروا غضيب بن الحارث الثمالي حين اشتد سوقه، فقال: هل منكم من أحد يقرأ (يس)، قال: فقرأها صالح بن شريح السكوني، فلما بلغ أربعين منها قبض، قال: فكان المشيخة يقولون: إذا قرئت عند الميت خفف عنه بها، قال صفوان: وقرأها عيسى بن المعتمر عند ابن معبد.

وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٤٤٣/٧) في ترجمة غضيف بن الحارث من طريق صفوان به.

وهذا الإسناد رجاله ثقات، وقد حُسن هذا الإسناد الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (١٨٤/٣)، وصفوان هو ابن عمر والسكسكي، وشيوخه جماعة من التابعين يجبر بعضهم بعضاً، وغضيف بن الحارث الثمالي - رضى الله عنه - صحابي، وطلبه قراءة سورة يس عند احتضاره يحتاج لتوقيف وليس للرأى فيه مجال، فحكمه الرفع على ما هو مقرر في قواعد الحديث.

أما قول المشيخة: «إذا قرئت عند الميت خفف عنه بها»

فالمشيخة هنا جماعة من التابعين، وكلامهم حكمه حكم الإرسال عند طائفة من المحدثين.

ولأثر غضيف بن الحارث الثمالي طريق آخر أخرجه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤/٧٠١/أ) من حديث سعيد بن منصور، حدثنا فرج بن فضالة، عن أسد بن وداعة قال: لما حضر غضيف بن الحارث الموت، حضر إخوته فقال: هل فيكم من يقرأ سورة يس؟ فقال رجل من القوم: نعم. فقال: اقرأ ورتل وانصتوا، فقرأ ورتل وأسمع القوم فلما بلغ (فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء وإليه ترجعون) فخرجت نفسه، قال أسد بن وداعة: فمن حضره منكم الموت فشد عليه الموت فليقرأ عليه (يس) فإنه يخفف عليه الموت.

سعيد بن منصور إمام حافظ ثقة، وشيخه فرج بن فضالة بن النعمان التنوخي الشامي ضعيف.

وأسد بن وداعة هو الشامي الناصبي، وعليه ثناء في ترجمته في «التاريخ الكبير» (٥٠/٢)، وذكره ابن حبان في ثقات التابعين (٦٥/٤).

فضعف إسناد ابن عساكر ينجبر بإسناد أحمد وابن سعد ورجاله ثقات وحسنه الحافظ ابن حجر في «الإصابة» كما تقدم.

ولما كان أسد بن وداعة تابعيا فكلامه ينزل منزلة المرسل كما تقدم نظيره.

٢- وأخرج ابن أبي عمر في «مسنده»: حدثنا عبدالمجيد بن أبي رواد، عن مروان بن سالم، عن صفوان بن عمرو، عن شريح بن عبيد، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ما من ميت يموت ويقرأ عنده يس» إلا هون الله تعالى.

كذا في النسخة المسندة من «المطالب العالية» (٣١٥/١ / ٨٠٦)، وهو في «الفردوس» بنفس الإسناد (٦٠٩٩)، لكن عن أبي الدرداء وأبي ذر رضي الله عنهما.

وقال الحافظ البوصيري في «مختصر التحاف» (٢١٥٦ / ٩٩ / ٣): «رواه الحارث بسند ضعيف لضعف مروان بن سالم الجزري، وله

شاهد من حديث معقل بن يسار، رواه أصحاب «السنن» وابن حبان في «صحيحه».

ومروان بن سالم ضعيف، بل متروك عند بعضهم، لكن قال ابن أبي حاتم الرازي عن أبيه: منكر الحديث جدا، ضعيف الحديث، ليس له حديث قائم، قلت: يترك حديثه؟ قال: لا، يكتب حديثه. راجع «الجرح والتعديل» (٨/ت ١٢٥٥).

فالرجل ضعف بسبب روايته المنكرات، فها عرف أنه لم يغرب ولم ينكر فيه فيمكن الاعتبار به، ولذلك استشهد بالرجل الحافظ البوصيري.

وفي الباب عن أبي ذر رضي الله عنه، عزوه لأبي الشيخ في «فضائل القرآن» ولم أقف عليه.

وأنت إذا أمعنت النظر في الطرق المتقدمة تجد أن حديث معقل بن يسار صحيحه ابن حبان والسيوطي وحسنه المنذري، إذا كان فيه بعض خلل على رأي آخرين فهو ينجبر بالشاهد الأول.

وله طريقان: أحدهما صحيح أو حسن، والآخر ضعيف، وهذا وحده كاف لتقوية حديث معقل بن يسار، بحيث يمكن أن تستغنى

عن الشاهد الثاني، ولا غناء عنه بعد استشهاد الحافظ البوصيري به،
والحاصل أن الحديث حسن، والله أعلم بالصواب^(۱)۔

حدیث کی تشریح علامہ ابن حبان سے:

علامہ ابن حبان اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں مردے
سے مراد وہ شخص ہے جو نزاع کی حالت میں ہو، وہ مراد نہیں جس کی وفات واقع ہو گئی
ہو۔^(۲)

علامہ طبری اور حافظ ابن حجر سے:

لیکن علامہ محب الدین طبری نے ان پر رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ دونوں کے
لیے مفید ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قال أبو حاتم: اقرأوا على موتاكم يس. أراد من حضرته المنية، لا
أن الميت يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، قلت: أما قوله
في التلقين فمسلّم وأما في قراءة يس فذلك نافع للمحتضر والميت»^(۳)۔

(۱) التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف ۳۶/۵-۴۰۔
ويلاحظ أيضا: كشف الستور ص ۲۳۴-۲۳۶۔

(۲) صحيح ابن حبان ۷/۲۷۱۔

(۳) غايۃ الأحكام في أحاديث الأحكام ۳/۳۸۱۔

حافظ ابن حجرؒ نے بھی علامہ ابن حبانؒ پر روکے سلسلہ میں علامہ محب الدین طبرمیؒ کا حوالہ دیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

«قال ابن حبان في «صحيحه» عقب حديث معقل قوله: اقرأوا على موتاكم يس. أراد به من حضرته المنية، لا أن الميت يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، وردّه المحب الطبري في «الإحكام» وغيره في القراءة وسلم له في التلقين»^(۱).

علامہ صنعائیؒ سے:

اور علامہ صنعائیؒ نے تو یہ فرمایا ہے کہ یہ حکم میت کو بھی شامل ہے، جس کی موت واقع ہو گئی ہو، بلکہ حقیقی معنی یہی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وأخرج أبو داود من حديث معقل بن يسار، عنه ﷺ: اقرأوا على موتاكم سورة يس، وهو شامل للميت بل هو الحقيقة فيه»^(۲).

☆☆☆

[۲] دوسری حدیث: قبرستان میں سورت {یس} پڑھنا:

«من دخل المقابر فقرأ سورة {يس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات»^(۱).

(۱) التلخيص الحبير ۳/۱۱۵۶.

(۲) سبل السلام ۲/۳۳۸.

[ترجمہ] "جو قبرستان میں داخل ہو جائے، سورت بتس کی تلاوت کرے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہو تا حد، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔"

حدیث کا استادی حکم:

علامہ سخاویؒ اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں: کہ مجھے اس کی کوئی سند نہیں ملی، البتہ میرے گمان کے مطابق یہ حدیث صحیح نہیں۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وأما الحديث الثاني، فقد ذكره القرطبي أيضا، لكن بلا عزو، وعزاه للطبراني عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو في «الشافعي» لأبي بكر عبدالعزيز صاحب الخلال الحنبلي، كما عزاه إليه المقدسي، وأحسبه لا يصح»^(۱).

اس حدیث کی جو سند "تفسیر لام تعلیمی" میں ہے، وہ بھی موضوع ہے، چنانچہ علامہ البانیؒ تحریر فرماتے ہیں:

«من دخل المقابر، فقرأ سورة {يس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات.

(۱) تفسیر التعلیمی ۳/ ۱۶۱/ ۲، التذکار فی افضل الأذکار للقرطبي ص ۲۷۶.

(۲) الأجوبة المرضية للسخاوي ۱/ ۱۷۰.

موضوع أخرجه الثعلبي في «تفسيره» (٢/١٦١/٣) من طريق محمد بن أحمد الرياحي، حدثنا أبي، حدثنا أيوب بن مدرك عن أبي عبيدة عن الحسن عن أنس بن مالك مرفوعاً.

قلت: وهذا إسناد مظلم هالك مسلسل بالعلل: الأولى: أبو عبيدة.

قال ابن معين: «مجهول». الثانية: أيوب بن مدرك متفق على ضعفه وتركه، بل قال ابن معين: كذاب. وفي رواية: كان يكذب. وقال ابن حبان: «وأما ابنه محمد، فصدوق. له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٣٧٢/١).

وقال الحافظ السخاوي في «الفتاوى الحديثية» (ق١/١٩): رواه أبو بكر عبدالعزيز صاحب الخلال بإسناده عن أنس مرفوعاً. كما في جزء وصول القراءة إلى الميت للشيخ محمد بن إبراهيم المقدسي، وقد ذكره القرطبي، وعزاه للطبراني عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو في «الشافعي» لأبي بكر عبدالعزيز صاحب الخلال الحنبلي كما عزاه إليه المقدسي، وأظنه لا يصح.

قلت: لو وقف على إسناده لجزم بعدم صحته، فالحمد لله الذي أوقفنا عليه، حتى استطعنا الكشف عن علته. فقله الحمد والمنة. ^(١)

(١) الأجوبة المرضية للسخاوي ١/١٧٠.

☆☆☆

[۳] تلمیزی حدیث: والدین کے قبروں کے پاس سورت {یس} پڑھو:

«من زار قبر والديه كلَّ جمعة فقرا عندهما أو عنده {یس} غفر له بعدد كل آية أو حرف».

[ترجمہ] ”جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے ایک کے قبر کے پاس سورۃ یس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بدلے اس کی مغفرت فرماتے ہیں۔“

حدیث کا استادی حکم:

یہ حدیث علامہ ابن عدی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«حدثنا محمد بن الضحاك بن عمرو بن أبي عاصم النبيل، ثنا يزيد بن خالد الأصبهاني، ثنا عمرو بن زياد، ثنا يحيى بن سليم الطائفي عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، سمعت رسول الله ﷺ يقول: من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة فقرا {یس} غفر له».

وہذا الحديث بهذا الإسناد باطل ليس له أصل، ولعمرو بن زياد غير هذا من الحديث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات، وكان هو يتهم بالوضع^(۱).

(۱) الكامل لابن عدي ۱۵۲/۵.

علامہ ابوالشیخ اصبہانی نے بھی اپنی سند کے ساتھ یہ روایت ذکر کی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «من زار قبر والدیه فی کل جمعة فقرا عندہما أو عندہ {یس} غفرلہ بعدد ذلک آية أو حرفاً»^(۱)

علامہ ابن الجوزی نے یہ روایت اپنی کتاب "الموضوعات" میں ذکر کی ہے، اور علامہ ابن عدی کی جرح نقل کی ہے۔^(۲)

لیکن علامہ سیوطی نے علامہ ابن الجوزی پر رد کیا ہے کہ یہ روایت موضوع نہیں، کیونکہ اس کے لیے شاہد موجود ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

«قلت: له شاهد، أخرجه الطبرانی في «الأوسط» من طريق عبدالكريم بن أبي أمية، وهو ضعيف، عن مجاهد، عن أبي هريرة مرفوعاً: من زار قبر أبويه أو أحدهما كل يوم جمعة غفرله وكتب برأ، وأخرجه البيهقي بهذا اللفظ من مرسل محمد بن نعيان»^(۳)

لیکن علامہ سیوطی پر اس سلسلے میں علامہ احمد بن صدیق غلامی متوفی [۱۳۸۰ھ] نے رد کیا ہے کہ یہ شاہد اور متابع نہیں بن سکا اس لیے کہ شواہد اور متابعت کے لیے

(۱) طبقات المحدثین بأصبہان ۱۰۲/۳.

(۲) ملاحظہ ہو: «الموضوعات» ۲۴۰/۳.

(۳) النکت البدیعات علی الموضوعات ص ۱۵۳-۱۵۴.

ضمیمہ کی ہے کہ ان روایات میں ضعف شدید درجہ کا ہے ہو، جبکہ ان میں ضعف شدید درجہ کا ہے۔^(۱)

اور علامہ سقاویؒ اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں:

«وأما الحديث الثالث: فقد ذكره صاحب الخلال في «الشافي» أيضا، وأخرجه أبو الشيخ بن حبان في «ثواب الأعمال» وابن عدي في «تكملة» كلاهما من طريق عمرو بن زياد الداري عن يحيى بن سليم الطائفي، عن هشام عن أبيه عن عائشة عن أبي بكر الصديق فذكره بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما كل جمعة فقرأ عندهما يس والقرآن الكريم، غفر له بعدد كل آية أو حرف». وهو عند الديلمي في «مسند الفردوس» له، من طريق أبي الشيخ، وقال ابن عدي: إنه بهذا الإسناد باطل ليس له أصل، وكان عمرو يتهم بوضع الحديث، وقد ذكره لذلك في «الموضوعات» ابن الجوزي. وله شاهد عند الطبراني في «الأوسط» و«الصغير» من حديث أبي هريرة بلفظ: «من زار قبر أبويه أو أحدهما كل جمعة غفر له وكتب باراً». في سنده عبد الكريم أبو أمية وهو ضعيف، وأخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» من طريق الدارقطني بسنده إلى ابن عمر عن نافع عن ابن عمر رفعه: «من زار قبر أبيه أو قبر أمه أو قبر أحد من قرابته كتب له كحجة مبرورة ومن كان زوارا لهم

(۱) ملاحظہ ہو تفصیل کے لیے ابن کی کتاب: «المنار» لعلل الجامع الصغير وشرحي المنار ۶/ ۲۹۱-۲۹۳، قاعدة جلیلة فی المتابعات والشواهد.

حتى يموت زارت الملائكة قبره. وهو كذلك بنحوه عند أبي الشيخ ابن حيان في «الثواب» له وابن عدي في «كامله» ومن طريقه أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» أيضاً، وأخرجه أبو منصور الديلمي في «مسنده» بهذا السند أيضاً، لكن بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة كان كحجة. والله أعلم». (۱)



[۴] چوتھی حدیث: قبرستان میں گیارہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا:

«من مر بالمقابر فقرأ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للاموات أعطي من الأجر بعدد الاموات».

[ترجمہ] "جو قبرستان سے گزرے، اور گیارہ مرتبہ سورت ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی تلاوت کرے، پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نیکیاں ملتی ہیں۔"

حدیث کا استادی حکم:

«قال الحسن الخلال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن شاذان، ثنا عبد الله بن عامر الطائي، حدثني أبي، ثنا علي بن موسى، عن أبيه موسى، عن أبيه جعفر عن أبيه محمد، عن أبيه علي، عن أبيه الحسين، عن أبيه علي بن أبي طالب قال قال رسول الله ﷺ: من مر بالمقابر وقرأ

(۱) الأجوبة المرضية للسخاوي ۱/ ۱۷۱-۱۷۲.

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرقاً ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات»^(۱)

اس حدیث کی مذکورہ بالا سند میں عبد اللہ بن عمر طائی اور ان کے والد عامر کذاب ہیں، جس کی وجہ سے یہ حدیث موضوع کے درجے میں آجاتی ہے لہذا یہ سند قابل قبول نہیں، جب تک کہ کوئی مقبول سند نہیں ملتی کوئی فیصلہ کرنا مشکل ہے، چنانچہ علامہ سہوئی اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں:

«فأجبت: قد وقفت على الجزء المشار إليه ورأيت فيه من الزيادة على ما هنا عزو الحديث الأول والثاني إلى النجاء، وقد ذكر القرطبي في تذكرتها لحديث الأول وعزاه لتخريج السلفي. وأسنده صاحب «مسند الفردوس» أيضا كلاهما من طريق عبدالله بن أحمد بن عامر الطائي عن أبيه عن علي، فذكره، لكن عبدالله وأبوه كذابان، ولو أن لهذا الحديث أصلاً لكان حجة في موضع النزاع ولا يرتفع الخلاف، ويمكن أن تخريج الدارقطني له في «الأفراد» لأنه لا وجود في «بسته». والله أعلم»^(۲)

(۱) فضائل سورة الإخلاص ۱/ ۵۴، وأخرجه المرافعي في «التلويح في أخبار قزوين» ۲/ ۲۹۷ بنفس السند، ونقل عنه في «كشف الخفاء ومزيل الإلباس» ۲/ ۲۸۲.

(۲) الأجوبة المرضية ۱/ ۱۶۹-۱۷۰.

☆☆☆

[۵] پانچویں حدیث: قبرستان میں سورت فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت
ثاثر پڑھو۔

«أخرج أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني في «فوائده» عن أبي
هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من دخل المقابر ثم قرأ
«فاتحة الكتاب»، و«قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» و«الْمَنِّمُ الْكَافِرُ»، ثم
قال: إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين
والمؤمنات، كانوا شفعاء إلى الله تعالى.»^(۱)

[ترجمہ:] ”حضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہاں سورت
فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت ثاثر پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اسی حکام اللہ
کے ثواب کو قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کیلئے ہوں، تو یہ تمام
لوگ قیامت کے دن اس کی اللہ کے ہاں شفاعت کریں گے۔“

یہ روایت علامہ زنجانی نے اپنی کتاب ”مکھواند“ میں نقل کی ہے، علامہ زنجانی
سے مراد علامہ سعد بن علی بن محمد زنجانی ہے، جن کی ولادت ۸۰۸ھ میں ہوئی ہے، اور وفات
۸۷۰ھ میں ہوئی ہے۔ یہ حفاظ حدیث میں سے تھے، اسی وجہ سے علامہ ذہبی نے ان کا تذکرہ اپنی
کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں کیا ہے، اور علامہ ذہبی نے ”سیر أعلام النبلاء“ میں

(۱) شرح الصدور للسيوطي ص ۱۳۰ و مرقاة المفاتيح للقاري ۴ / ۱۷۳.

ان کا تذکرہ ابن الفاظ میں کیا ہے: «الإمام العلامة الحافظ القدوة العابد شيخ الحرم»^(۱)

علامہ زنجانیؒ نے جس سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے، معلوم نہیں وہ کس درجے کی ہے کیونکہ وہ ہمارے سامنے نہیں۔ جبکہ علامہ سیوطی اور ملا علی قاریؒ نے اس کی سند نقل نہیں کی۔



[۶] مہملی حدیث: انصار صحابہ کرام کے قبر کے پاس سورت بقرہ پڑھتے تھے:

«أخبرنا أبو يحيى الناقد، قال: حدثنا سفيان بن وكيع، قال: حدثنا حفص، عن مجالد، عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن»^(۲)

[ترجمہ] ”حضرت شعبیؒ فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے پاس جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔“

اور ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں اس روایت کے الفاظ ملحق ہیں، ملاحظہ ہو:

حدثنا حفص بن غياث عن مجالد عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت يسورة البقرة»^(۱)

(۱) سير اعلام النبلاء ۱۸/۲۸۵.

(۲) القراءة عند القبور للخلال ص ۸۹.

جس کا ترجمہ ہے: ”کہ انصار صحابہ کرام میت کے پاس سورت بقرہ پڑھتے تھے“ علامہ البانیؒ نے اسی بنا پر اس روایت کے بارے میں لکھا ہے، کہ اس سے قبر کے پاس قرآن کا جواز ثابت نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ”مصحف ابن ابی شیبہ“ کی اس روایت میں مذکور ہے، قبر کا ذکر نہیں، اور علامہ ابن ابی شیبہؒ نے اس حدیث پر جو باب باندھا ہے، اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ نزاع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟ نیز اس روایت کی سند بھی ضعیف ہے، کیونکہ محالد راوی ضعیف ہے، علامہ البانیؒ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”ومثل هذا الأثر ما ذكره ابن القيم أيضا [١٤]: وذكر الحلال عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون القرآن» فنحن في شك من ثبوت ذلك عن الشعبي بهذا اللفظ خاصة، فقد رأيت السيوطي قد أوردته في «شرح الصدور» [١٥] بلفظ: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت سورة البقرة». قال: «رواه ابن أبي شيبه والمروزي، أوردته في باب ما يقول الإنسان في مرض الموت، وما يقرأ عنده» ثم رأيت في «المصحف» لابن أبي شيبه [٧٤ / ٤] وترجم له بقوله: باب ما يقال عند المريض إذا حضر» فتبين أن في سنده مجالدا وهو ابن أبي سعيد، قال الحافظ في «التقريب»: «ليس بالقوي، وقد تغير

حفظہ فی آخر عمرہ، فظہر بهذا أن الأثر ليس في القراءة عند القبر، بل عند الاحتضار، ثم هو على ذلك ضعيف الإسناد۔^(۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی روایت اور امام خلالؒ کی روایت کے الفاظ کچھ زیادہ ہی مختلف نہیں ہیں، کہ ان میں کوئی تضاد ہو، کیونکہ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی روایت میں اختصار ہے اور امام خلالؒ کی روایت میں تفصیل اور صراحت ہے، اور چونکہ میت کا اطلاق قریب الموت اور مردے دونوں پر ہوتا ہے، لہذا علامہ ابن ابی شیبہؒ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ نزاع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟

باقی رہی یہ بات کہ یہ روایت ضعیف ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے تاہم اس سے ایک ثابت شدہ امر کی توثیق ہوتی ہے، قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز ثابت ہے۔ پھر خاص طور سے اس روایت میں یہ ہے کہ انصار صحابہ کرام میت کی قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے، اور پیچھے تفصیل کے ساتھ وہ احادیث گذر چکی ہیں، جن میں دو مرفوع حدیثیں ہیں، اور ایک موقوف حدیث ہے جس میں قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھنے کے جواز کا تذکرہ ہے، گویا اس کے نتیجے میں صحابہ کرام میں اس کے پڑھنے کا خاص اہتمام تھا، لہذا اگرچہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے، تاہم گذشتہ احادیث سے اس کو تقویت ضرور حاصل ہوتی ہے۔

وقال العلامة محمود سعيد ممدوح:

ۛ

«وفي إسناده مجالد بن سعيد، وهو صالح في المتابعات والشواهد، وأخرج له مسلم في صحيحه مقروناً بغيره في كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها. وهذا أثر، وهم يتساهلون في مثل هذه الأسانيد، وعامر بن شراحيل أدرك الكثيرين من أكابر الصحابة رضي الله عنهم، وقال العجلي: وسمع ثمانية وأربعين من الصحابة، وعليه فقول الشعبي: «كانت الأنصار...» يحتمل أن يكونوا جمهرة من الصحابة والتابعين. والله أعلم بالصواب»^(۱).

وقال العلامة الفخاري: «وقال الخرائطي في «كتاب القبور»: سنة في الأنصار، إذا حملوا الميت أن يقرأوا معه سورة البقرة»^(۲).

☆☆☆

[۸-۷] ساتویں، آٹھویں حدیث:

تین ڈھیلوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر میت لے سہانے رکھنا:

”قادی امداد الاطعام“ میں ایک سوال و جواب میں دو احادیث کا ذکر ہے،

مکمل حدیث:

(۱) . کشف الستور ص ۲۳۸-۲۳۹.

(۲) . إتيان الصنعة ص ۱۱۴.

«أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ أَخَذَ سَبْعَةَ حَصَاةٍ أَوْ مَدْرَ يَقْرَأُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثَلَاثًا ثُمَّ يَضَعُهَا جَانِبَ رَأْسِ الْمَيِّتِ يَنْجُوهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ الْخَفِ»

اور دوسری حدیث:

«مَنْ أَخَذَ مِنْ تَرَابِ الْقَبْرِ بِيَدِهِ وَقَرَأَ عَلَيْهِ ﴿سُورَةُ الْقَدْرِ﴾ سَبْعًا وَتَرَكَهُ فِي الْقَبْرِ لَمْ يَعْذِبْ صَاحِبُ الْقَبْرِ».

لیکن چونکہ ان دونوں روایات کی کوئی سند نہیں ملی، اس لیے ہم پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور جب تک کہ ان کی سند کا علم نہیں ہو جاتا، اس وقت تک اس پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "قلوی امداد الاحکام" کا سوال وجواب بعینہ پیش کیا جائے۔

"سوال: بعد سلام مسنون کے مرض یہ ہے کہ آنجناب جس وقت خلع سورت میں موضع دراجہ میں تشریف لائے تھے، اس وقت ہم خادمان آنجناب کی ملاقات کے لیے آئے تھے، اور جس وقت آپ ڈا بھیل جا رہے تھے، اس وقت آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ میت کے سرہانے قل کے ڈھیلے رکھتے ہیں، سورت اخلاص تین بار یا سات بار پڑھ کر ڈھیلے پر دم کرتے ہیں، اور میت کے سیدھے بازو پر رکھتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو آنجناب نے فرمایا تھا کہ اس کی کچھ اصل نہیں ہے، جناب نے آپ کے قول کو میں برابر قبول کرتا ہوں، کوئی بھی تحریر آپ کے نام کی ہوتی ہے اس کو بصدق دل قبول کرتا ہوں، مگر جناب میں نے کتاب تصریح الاثنی ترجمہ شرح برزخ ص ۷۷ میں یہ حدیث لکھی ہوئی

دیکھی ہے، تو آیا یہ حدیث قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ کیونکہ حدیث کا پہچانتا آپ کا ہی کام ہے۔

«أخرج الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثلاثاً ثم يضعها جانب رأس الميت ينجه الله تعالى من عذاب القبر الخ»
تو جناب آپ نے «مستدرک حاکم» کی یہ حدیث دیکھی ہے یا نہیں؟ ہمارے مرشد مولانا حامی مولوی محمد الدین صاحب مجددی بھروچی کے پاس یہ کتاب ہے، مگر تھوڑی مدت کے لیے حیدرآباد دکن سے آئی ہے، مگر جلد نمبر انہیں آئی، اس واسطے اس میں دیکھنے کا موقع نہیں۔۔۔ مولانا صاحب آنجناب ملاقات کے واسطے آنے کا قصد کرتے تھے، مگر پہری اس وقت مکان میں زیادہ تھی، جناب یہ خلاصہ اچھی طرح کوشش کر کے کر دیں؟»

الجواب:

«مستدرک حاکم» جلد اول ہمارے پاس ہے، اس میں «کتاب الجنائز» و «کتاب فضائل القرآن» موجود ہے، یہ حدیث اس میں کہیں نہیں ملی، «کنز العمال» میں بھی مختلف مقامات میں تلاش کیا، مگر کہیں یہ حدیث نظر سے نہیں گذری، ہاں «طہطاوی حاشیۃ مراقی الفلاح» میں یہ لکھا ہے: «وفی کتاب

النورین: ^(۱) "من أخذ من تراب القبر بيده وقرا عليه ﴿سُورَةُ الْقَدْرِ﴾ سبعا وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر، ذكره السيد الخ [ج ۱/ ۳۵۶]۔

اور "أوائل سورة البقرة وأواخرها" کا قبر میں مردے کے سرہانے کی طرف اور بیروں کی طرف پڑھنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، ذکرہ فی شرح الصدور، ۱۱ شعبان ۱۳۳۲ھ ^(۲)

☆☆☆

[۹] لوں حدیث: قبر پر ملنے والے آیت: ﴿وَبَيْنَا خَلَقْتُمْ وَفِيهَا نُبِيدُكُمْ وَفِيهَا نَخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ پڑھو۔

حضور ﷺ سے ایک حدیث میں یہ ثابت ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثوم کے قبر میں رکھنے کے بعد قرآن کی یہ آیتیں تلاوت فرمائی: ﴿وَبَيْنَا خَلَقْتُمْ وَفِيهَا نُبِيدُكُمْ وَفِيهَا نَخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾۔ یہ ساری حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے قبر کے سرہانے تین دفعہ منیٰ ڈالی، یہ دونوں حدیثیں ملاحظہ ہو۔

حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

(۱) "کتاب النورین فی إصلاح الدارین" ابو حامد محمد بن محمد بن عمر حبشی - یمنی شافعی متوفی ۶۱۶ھ کی کتاب ہے، ملاحظہ ہو: [ایضاح المکنون ۲/ ۶۸۹]۔

(۲) ادب اللامع ۱/ ۲۸۷-۲۸۳۔

«وعن أبي أمامة رَوَاهُ الْحَاكِمُ أَيْضًا وَابِيهَقِي، وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ، وَلَفْظُهُ: ﴿يُنَا خَلَقْتَكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَنُهَا نُخْرِجُكُمْ ثَلَاثَةٌ أُخْرَى﴾، بِسْمِ اللَّهِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ. الْحَدِيثُ»^(۱)

اور دوسری روایت «سنن ابن ماجہ» میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ صلى على جنازة ثم أتى القبر فحشى عليه من قبل رأسه ثلاثاً»^(۲)

علامہ نوویؒ اپنی کتاب ”خلاصۃ الأحکام“ (۲/۱۰۱۹) میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند جید ہے اور اس کا ایک شاہد بھی ہے، ان کے الفاظ ہیں:

«رواه ابن ماجه بإسناد جيد، وله شاهد ضعيف عند البيهقي من حديث عامر بن ربيعة، وذكر له شاهدا آخر من حديث جعفر بن محمد، عن أبيه مرسلًا»^(۳) ☆☆☆

(۱) التلخیص الحیر ۱۲۳۱/۴۔ اس روایت کے لئے ملاحظہ ہو: «مستدرک حاکم» ۳۷۹/۲، «السنن الکبریٰ» ۴۰۹/۳۔

(۲) سنن ابن ماجہ حدیث نمبر: ۱۵۶۵ کتاب الجنائز، باب ما جاء في حشو التراب في القبر۔

(۳) بحوالہ: رد المحتار طبع جدید، تعلیق الفرفور ۳۳۷/۵۔

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث

اس بحث کے سلسلے میں مطالعہ کے دوران بندہ کو کوئی حدیث یا روایت ایسی نہیں ملی کہ جس میں قبرستان یا قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے منع کیا گیا ہو، اور اس مذہب کے حامی حضرات نے اس سلسلے میں کوئی ایسی حدیث و روایت پیش کی ہے، البتہ ایک غیر صریح روایت سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے، اور یہ ہے:

«لا تجعلوا بيوتكم مقابر، فإن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ فيه سورة البقرة».

[ترجمہ] ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ، کیونکہ شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے جس میں سورۃ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے۔“

اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ گھروں میں قرآن کی تلاوت کیا کرو، ان سے قبرستان نہ بناؤ، جہاں قرآن کی تلاوت جائز نہیں۔ یہ استدلال اس طرح ہے جس طرح کہ ایک موقع پر امام بخاریؒ نے اس حدیث: «صلوا في بيوتكم ولا تتخذوها قبورا» (گھروں میں نماز پڑھا کرو اور ان سے

اس سے متعلق روایات کے لیے ملاحظہ ہو: «معرفة السنن والآثار» للبيهقي

۱۸۶-۱۸۷، «سنن الدارقطني»، ۲/۴۴۰، «التلخيص الحبير»

۱۲۳۴-۱۲۳۶ مصنف ابن أبي شيبة، ۷/۳۳۶-۳۳۸.

قبرستان نہ ہے) سے یہ استدلال کیا ہے کہ قبرستان میں نماز مکروہ ہے، انہوں نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے «باب کراهية الصلاة في المقابر»۔

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کے بارے میں یہ استدلال علامہ الہائی نے کیا ہے، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«وما يقوي عدم المشروعية قوله ﷺ: (لا تجعلوا بيوتكم مقابر، فإن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ فيه سورة البقرة)». أخرجه مسلم ۱۸۸/۲، والترمذي ۴۲/۴ وصححه وأحمد ۲/۸۷۳، ۳۳۷، ۲۸۴، ۳۸۸ من حديث أبي هريرة.

ولہ شاهد من حدیث الصلصال بن الدہمس۔ رواہ البیہقی فی «الشعب» كما فی «الجامع الصغير». فقد أشار (ﷺ) إلى أن القبور ليست موضعا للقراءة شرعا، فلذلك حض على قراءة القرآن في البيوت ونهى عن جعلها كالمقابر التي لا يقرأ فيها، كما أشار في الحديث الآخر إلى أنها ليست موضعا للصلاة أيضا، وهو قوله: «صلوا في بيوتكم، ولا تتخذوها قبورا». أخرجه مسلم ۱۸۷/۲ وغيره عن ابن عمر، وهو عند البخاری بنحوہ، وترجم له بقوله: بـ «باب كراهية الصلاة في المقابر» فأشار به إلى أن حديث ابن عمر يفيد كراهية الصلاة في المقابر، فكذلك حديث أبي هريرة يفيد كراهية قراءة القرآن في المقابر، ولا فرق. (وقد استدل جماعة من العلماء بالحديث على ما استدل به

البخاري، وأيده الحافظ في «شرح»، وقد ذكرت كلامه في المسألة
الآتية: (رقم ۱۲۸ فقرہ ۷)۔^(۱)

استدلال کا جواب:

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کے ظاہر سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ
قبرستان میں قرآن مجید کا پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ معلوم ہوتا ہے کہ
گمروں میں قرآن مجید کی تلاوت کرنی چاہیے، اسی طرح دوسری حدیث کے ظاہر سے بھی
یہ بات معلوم نہیں ہوتی ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ
بات معلوم ہوتی ہے کہ گمروں میں نماز پڑھا کر۔ اہل علم کی اصطلاح میں اس کو تخصیص
و تصریح کہتے ہیں، البتہ ان دونوں حدیثوں میں ایک جانب مختلف کا بھی احتمال ہے، کہ
مراد یہ ہو کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت اور نماز نہ پڑھا کر، لیکن اس احتمال کے ساتھ
یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ مراد نہ ہو۔

بھی وجہ ہے کہ امام بخاری کے اس طرز استدلال پر قاضی عیاض اور علامہ ابن التمیم
نے اعتراض کیا ہے، چنانچہ قاضی عیاض لکھتے ہیں:

«وقد تأوله البخاري لا نجعلوها كالمقابر التي لا تجوز الصلاة فيها،
وترجم عليه كراهة الصلاة في المقابر، والأول هو المعنى، لا هذا»۔^(۲)
اور علامہ ابن التمیم فرماتے ہیں:

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۱-۱۹۲۔

(۲) مشارق الأنوار على صحاح الآثار ۲/۱۶۹۔

«وقال ابن التين: تأوله البخاري على كراهة الصلاة في المقابر وتأوله جماعة على أنه إنما فيه النذب إلى الصلاة في البيوت إذ الموتى لا يصلون كأنه قال لا تكونوا كالموتى الذين لا يصلون في بيوتهم وهي القبور قال فأما جواز الصلاة في المقابر أو المنع منه فليس في الحديث ما يؤخذ منه ذلك»^(۱)

اور حافظ ابن حجر نے تو اس بات کو مزید واضح کیا ہے، چنانچہ وہ علامہ ابن التین کی اس مہارت کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«قلت: إن أراد أنه لا يؤخذ منه بطريق المنطوق فمسلم وإن أراد نفي ذلك مطلقاً فلا، فقد قدمنا وجه استنباطه»^(۲)

الغرض یہ صرف احتمالی بات ہے، مضبوط اور صریح استدلال نہیں ہے۔ اس کے علاوہ امام بخاریؒ کے استدلال میں پھر بھی قوت ہے، کیونکہ ایک دوسری صریح حدیث ابن کی تلخیص کرتی ہے، اور وہ یہ ہے: «الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام» (تمام زمین مسجد ہے، سوائے قبرستان اور حمام کے) یہ حدیث ترمذی اور ابوداؤد میں ہے، یہ چونکہ امام بخاریؒ کی شرط کے مطابق نہیں تھی، لہذا ممکن ہے اس کے بل بوتے پر انہوں نے کراہت کا حکم لگا دیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتح الباری ۱/۶۹۶۔

(۲) فتح الباری ۱/۶۹۶۔

«(قوله باب كراهية الصلاة في المقابر) استنبط من قوله في الحديث ولا تتخذوها قبورا أن القبور ليست بمحل للعبادة فتكون الصلاة فيها مكروهة وكأنه أشار إلى أن ما رواه أبو داود والترمذي في ذلك ليس على شرطه وهو حديث أبي سعيد الخدري مرفوعا: «الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام». رجاله ثقات لكن اختلف في وصله وإرساله وحكم مع ذلك بصحته الحاكم وابن حبان»^(۱)

اور جو استدلال علامہ البانیؒ نے کیا ہے، اس کے بارے میں ایک بھی صریح حدیث ہمیں نہیں ملی، جو ان کی تنبیہ کرے، جبکہ اس کے برخلاف جواز کے بارے میں کئی احادیث ہیں، اور صحابہ کرام کا فعل بھی ہے، جیسا کہ تفصیل سے پیچھے گزر گیا۔ اس کے علاوہ اس حدیث کی تشریح میں کسی معتبر شارح نے وہ تشریح بھی نہیں کی ہے، جو علامہ البانیؒ نے کی ہے۔

☆☆☆

{مذہب اربعہ}

فقہ حنفی کی روشنی:

قبر کے پاس قرآن پڑھنا اور امام ابو حنیفہؒ، صاحبینؒ

”بہت تلاش کے بعد بھی ایسی کوئی روایت نہیں ملی، جس میں امام ابو حنیفہؒ یا صاحبینؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہو، اس کے لیے بندہ نے دیگر کتابوں کے علاوہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کی کتابوں کی طرف بھی رجوع کیا۔

علامہ طاہر بن رشیدؒ کا حوالہ:

البتہ فقہاء حنفیہ میں سے علامہ طاہر بن رشیدؒ متوفی [۵۵۴ھ] کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمدؒ کے قول کو اختیار کیا ہے۔

ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

درجل اجلس علی قبر اخیہ رجلا یقرأ القرآن بکرمہ عند اہی حنیفہ، وعند محمد لا بکرمہ، ومشایخنا أخذوا بقول محمد۔^(۱)

لیکن اس عبارت میں یہ بات قابل غور ہے، کہ امام صاحبہور امام محمدؒ کا یہ اختلاف قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ہے، یا اس خاص قسم کی کیفیت کے بارے میں

ہے، بظاہر مہارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس خاص صورت سے متعلق ہے، واللہ اعلم۔

علامہ لکن تیمیہ کا حوالہ:

علامہ طاہر بن رشید متوفی [۵۵۳۲ھ] کے بعد علامہ ابن تیمیہ ضلیٰ [۷۶۱ھ / ۷۷۸ھ] نے بھی امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ نقل کیا ہے، کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، شاید علامہ لکن تیمیہؒ نے علامہ ابن رشیدؒ کی مذکورہ بالا مہارت کی بناء پر یہ مذہب ان کی طرف منسوب کیا ہے، ان کی مہارت تفصیل کے ساتھ ”مذہب ضلیٰ“ کے تحت آجائے گی، یہاں صرف متعلقہ مہارت ملاحظہ ہو:

«والثانية: أن ذلك مكروه ... وهي مذهب جمهور السلف كابن حنيفة»^(۱)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«وقد تنازع الناس في القراءة عند القبر فكرها أبو حنيفة»^(۲)
 علامہ ابن تیمیہؒ نے اس کے ساتھ یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حنفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا جائز ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۲/ ۷۳۶.

(۲) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/ ۳۱۷.

«إحداها: أن ذلك لا بأس به. وهي... وقول جماعة من أصحاب أبي حنيفة»^(۱)

علامہ ابن ابی العز کا حوالہ:

علامہ ابن تیمیہ ضلیٰ کے بعد علامہ ابن ابی العز حنفیؒ [۷۳۱ھ / ۱۳۲۹ء] نے علامہ ابن تیمیہ ضلیٰ کی "اقتضاء الصراط المستقیم" عبارت کا خلاصہ اپنی کتاب "شرح العقيدة الطحاوية" میں ذکر کیا ہے، اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ امام محمد کے نزدیک یہ جائز ہے، ان کی پوری عبارت ملاحظہ ہو:

«وختلف العلماء في قراءة القرآن عند القبور على ثلاثة أقوال: هل تكره أم لا بأس بها وقت الدفن وتكره بعده؟ فمن قال بکراهتها كأبي حنيفة ومالك وأحمد في رواية قالوا: لأنه محدث لم ترد به السنة، والقراءة تشبه الصلاة والصلاة عند القبور منهي عنها فكذلك القراءة. ومن قال لا بأس بها كمحمد بن الحسن وأحمد في رواية استدلوا بها نقل عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وخواتمها. ونقل أيضا عن بعض السلف ومن قال: لا بأس بها وقت الدفن فقط وهو رواية عن أحمد أخذ بها نقل عن ابن عمر و بعض المهاجرين. وأما بعد ذلك كالذين يتتابون القبر للقراءة عنده فهذا خروء فإنه لم تأت به السنة ولم ينقل عن أحد من

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۲ / ۲۳۷.

السلف مثل ذلك أصلاً. وهذا القول لعله أقوى من غيره، لما فيه من التوفيق بين الدليلين^(۱).

علامہ ابن ابی العز خنیؒ کی اس عبارت کو ملاحظہ کیجیے اور پھر علامہ ابن تیمیہؒ ضحلیؒ کی عبارت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیجیے، صاف واضح ہو جائے گا کہ علامہ ابن ابی العز خنیؒ نے اس کا اختصار پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن ابی العز خنیؒ اس کے علاوہ بھی اپنی تصانیف میں علامہ ابن تیمیہؒ سے بہت استفادہ کرتے ہیں، اور ان کے بعض شاگرد آراء اور تفردات کے بھی شکار ہو گئے ہیں، اس لیے ان کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت اس بات کا خیال رکھنا چاہیے، ہمارے قاضی اور محقق دوست مولانا سجاد بن الجبلی صاحب [مردان، قاضی جامعہ فاروقیہ کراچی] کا مقالہ ”شرح عقیدہ طحاویہ تالیف ابن ابی العزؒ ایک تحقیقی نظر“ اس سلسلہ میں مفید ہو گا، جہاں ہمہ وقت المذاہب ملکت اور ماہنامہ العہد کراچی میں چھپ چکا ہے۔

ملاحظہ فرمائی کا حوالہ:

علامہ ابن ابی العز خنیؒ کے بعد علامہ ملا علی قاریؒ خنیؒ متوفی [۱۰۱۳ھ] نے ”شرح فقہ اکبر“ میں علامہ ابن ابی العز خنیؒ کی عبارت کا خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی عبارت یہ ہے:

ثم القراءة عند القبور مكروهة عند أبي حنيفة ومالك وأحمد رحمهم الله في رواية؛ لأنه محدث لم ترد به السنة. وقال محمد بن الحسن

(۱) شرح العقيدة الطحاوية ص ۴۶۵-۴۶۶.

واحد في رواية: لا يكره؛ لما روي عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وخواتمها. والله سبحانه وتعالى أعلم^(۱).

علامہ ملا علی قاری حنفیؒ کی اس مسئلہ سے متعلق دیگر عبارات آگے ہم ذکر کریں گے، جس سے واضح ہو جائے گا کہ ان کا مسلک کیا ہے؟
علامہ قرانیؒ کا حوالہ:

ان تمام عبارات میں امام ابو حنیفہؒ کا مسلک کرہیت کا نقل کیا گیا ہے، ان سب سے مختلف علامہ قرانیؒ ماکنی متوفی [۶۸۳ھ] نے امام ابو حنیفہؒ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«مذهب أبي حنيفة وأحمد بن حنبل أن القراءة بحصل ثوابها نلت، وإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع»^(۲).

احناف کا مطلق یہ مسلک:

اس مسئلہ سے متعلق حنفیہ کے صفت اول کے اکابر جیسے امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین سے مکمل صراحت کے ساتھ توجہ از یاد م جواز کے بارے میں کچھ ملا نہیں ہے، جس کی بنا

(۱) شرح الفقه الأكبر ص ۱۳۱ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی.

(۲) الفروق للقرانی ۱۹۲/۳ بحوالہ تحقیق الأمال فیما ینفع المیت من الأعمال

پر پورے وثوق کے ساتھ کچھ کہا جاسکے، جتنی بات کتابوں میں موجود تھی وہ نقل کر دی گئی، البتہ یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ متاخرین احناف نے مراحت کے ساتھ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، اور اسی کو مطلق بہ کہا ہے، چنانچہ حنفیہ میں سے (۱) علامہ قاضی خان (۲) علامہ ابن ہمام (۳) علامہ ابن نجیم (۴) ملا علی قاری (۵) علامہ شرنبلالی (۶) علامہ شامی وغیرہ، ان سب حضرات نے صاف الفاظ میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، ان کی مہارت تفصیل سے ملاحظہ ہو:

علامہ کاسانی حنفی [۵۵۸۷] کا حوالہ:

(۱) علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

«وعلیہ عمل المسلمین من لدن رسول اللہ ﷺ لی یومنا هذا من زیارة القبور وقراءة القرآن علیہا والتکفین والصدقات والصوم والصلاة وجعل ثوابها للاموات»۔^(۱)

علامہ قاضی خان کا حوالہ:

(۲) علامہ حسن بن منصور قاضی خان متوفی [۵۵۹۲] تحریر فرماتے ہیں:

«وان قرأ عند القبور إن نوى بذلك أن یونسهم صوت القرآن فإنه یقرأ، فإن لم یقصد ذلك فإنه تعالى یسمع قراءة القرآن حیث كانت»۔^(۱)

علامہ ابن ہمام کا حوالہ:

(۳) علامہ محمد بن عبد الواحد بن ہمام متوفی [۸۶۱ھ] تحریر فرماتے ہیں:

«والی ما رواه أيضا عن علي عنه رضی اللہ عنہ أنه قال: من مر بالمقابر وقرأ: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجرها للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات»^(۱)

اور ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

«ويكره النوم عند القبر وقضاء الحاجة بل أولى وكل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائما كما كان يفعل رضی اللہ عنہ في الخروج إلى البقيع ويقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون أسأل الله لي ولكم العافية. واختلف في إجلال القارئ ليقروا عند القبر، والمختار عدم الكراهة».

علامہ ابن نجیم کا حوالہ:

(۴) علامہ زین الدین ابن نجیم [۹۷۰ھ] تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ قاضی خان ۳/ ۴۲۲، ونقل عنه في الفتاوى الهندية ۴/ ۳۷۷.
وراجع سباحة الفكر بالجهر بالذكر ص ۸۲، للعلامة اللكنوي، بتحقيق
العلامة أبو غده.

(۲) فتح القدير شرح الهداية لابن همام ۳/ ۶۵، الحج عن الغير.

«ولا بأس بقراءة القرآن عند القبور وربما تكون أفضل من غيره ويجوز أن يخفف الله شينا من عذاب القبر أو يقطعه عنه دعاء القارئ وتلاوته. وفيها ورد آثار: «من دخل المقابر فقرأ سورة بتر خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات». وفي «فتح القدير»: ويكره عند القبر كل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائما كما كان يفعل ﷺ في الخروج إلى البقيع»^(۱).

بعض کتابوں میں علامہ ابن ہاتم کا یہ قول: «ویکره عند القبر كلما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائما» نقل کیا گیا ہے، اور اس سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا بھی ثابت نہیں لہذا یہ بھی مکروہ ہے، لیکن اول تو قبر کے پاس قرآن پڑھنا ثابت ہے، نیز علامہ ابن ہاتم کی اس تصریح کے بعد کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ نہیں ہے، پھر ان کی اس مجمل عبارت کو نقل کرنا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے لیے دلیل بتانا قائل غور ہے۔

ملاطی قادری کا حوالہ:

(۵) علامہ ملاطی قادری متوفی [۱۰۱۴ھ] کی ایک عبارت «شرح فقہ اکبر» کے حوالے سے اور دوسری «حوز ثمین شرح حصن حصین» کے حوالے سے پیچھے گذر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے، موصوف «شرح لباب المناسک» میں زیارت قبور کے مسئلے کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ۲/ ۱۹۵، ۱۹۶.

«فینبغی أن يزورهم ويتبرک بهم ویسلم علیهم ویکثر قراءة القرآن حولهم ویکثر الدعاء والاستغفار لهم ولغيرهم من المسلمین ... ثم من آداب زیارة القبور مطلقا ما قالوا من أنه یاتی الزائر من قبل رجل المتوفی لا من قبل رأسه، فإنه أتعب لبصر المیت بخلاف الاول؛ لأنه یكون مقابل بصره ناظر إلى جهة قدمه إذا كان علی جنبه، لكن هذا إذا أمکنه وإلا فقد ثبت أنه ﷺ قرأ اول سورة البقرة عند رأس المیت وأخبرها عند رجلیه ... ویقرأ من القرآن ما تیسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة بسم وتبارک الملک وسورة التکاثیر والإخلاص اثنی عشر مرة أو احدى عشرة أو سبعا أو ثلاثا، ثم یقول: أوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان أو إلیهم»^(۱)

اس مہارت میں ملا علی قاری نے قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے جواز کی تصریح کی ہے، البتہ انہوں نے جو یہ لکھا ہے کہ: «فقد ثبت أنه ﷺ قرأ اول سورة البقرة» تو یہ بات محل غور ہے، کیونکہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ ملا علی قاری نے اس مسئلے سے متعلق اور زیادہ تفصیل «مشکوۃ» کی شرح «مرقاۃ» میں کی ہے۔^(۲)

(۱) شرح لبیب المنسک لعلی القاری ص ۳۳۳-۳۳۴. علامہ شانی نے بھی یہ مہارت ”ردالمحتار شرح الدر المختار“ ۲/۲۴۲-۲۴۴ میں ذکر کی ہے۔

(۲) مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ۱/۱۷۳.

علامہ شرنبلالیؒ کا حوالہ:

(۶) علامہ حسن بن محمد بن علی شرنبلالیؒ متوفی [۱۰۶۹ھ] «نور الإيضاح» میں تحریر فرماتے ہیں:

«فصل في زيارة القبور: ... ويستحب قراءة يس؛ لما ورد أنه من دخل المقابر فقرأ يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد ما فيها حسنات، ولا يكره الجلوس للقراءة على القبر في المختار، وكره القعود على القبر لغير قراءة»^(۱).

مولانا اعجاز علیؒ کا حوالہ:

مولانا اعجاز علیؒ دیوبندی نے جو «نور الإيضاح» کا ماثیہ لکھا ہے، اس میں لکھتے ہیں:

«[قوله: بالكتابة]: وهل قراءة القرآن عند القبور مكروهة تكلموا فيه. قال أبو حنيفة: يكره. وقال محمد: لا يكره، ومشايخنا أخذوا بقول محمد. رجل مات فأجلس وارثه رجلاً يقرأ القرآن على قبره، تكلموا فيه، منهم من كره ذلك، والمختار أنه ليس بمكروه، ويكون المأخوذ في هذا الباب قول محمد. ولهذا حكى عن السيد الشيخ أبي بكره العياضي رحمه الله أنه أوصى عند موته بذلك، ولو كان مكروها لما أوصى به. هذا

(۱) نور الإيضاح ص ۱۳۱، والتفصيل في شرحه مرافق الفلاح ص ۱۲۱ له أيضاً.

ما في الشلبي نقلا عن الولوالجي. ولعلك عرفت أن هذا الاختلاف في مجرد القراءة فقال الإمام: هو مكروه. وأما ما شاع في بلادنا الهندية من الاستیجار لقراءة القرآن مع محدثات آخر فمكروه قطعاً، خلافاً لمن جعل البدعات رزقه.^(۱)

یہ ہے مولانا اعزاز علیؒ کی پوری عبارت، ان کی یہ عبارت اس وجہ سے نقل کی گئی ہے، کہ بعض جگہ پر ان کی عبارت نقل کی گئی ہے، اور اس کو مختصر کیا گیا ہے، لیکن مخفی کی وجہ سے اصل مطلوب کو بحال نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ مولانا اعزاز علیؒ کا حوالہ دیکر اپنی مطلب کی بات کی گئی ہے، ملاحظہ ہو:

«وفي حاشية نور الإيضاح لإعزاز علي الديوبندي: فصل في حملها ص (۱۳۴): بكرة قراءة القرآن في المقبرة مطلقاً، وأما الاستیجار لذلك فمتضمن لبدعات. ملخصاً.»^(۲)

مولانا اعزاز علیؒ قبر کے پاس مطلقاً قرآن کے پڑھنے کے کراہت کے قائل نہیں ہیں، انہوں نے متعدد حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک یہ جائز ہے، اور مشرک حنفیہ نے اسی کو لیا ہے، اور لکھا ہے: «ویكون المأخوذ في هذا الباب قول محمد». کہ اس بارے میں امام محمدؒ کے قول کو لیا جائے گا۔ البتہ انہوں ایک خاص صورت کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ یہ قطعاً مکروہ ہے، اور وہ یہ کہ اجرت پر کسی کو قبر کے پاس

(۱) حاشیہ نور الإيضاح ص ۱۳۱، فصل في حملها ودفنها، کتاب الجنائز.

(۲) فتاویٰ الدین الخالص ۷/ ۲۳۸.

قرآن پڑھنے کے لیے بٹھایا جائے، اور یہ صورت ہندوپاک میں رائج ہے، اس کے علاوہ بدعات بھی لوگوں نے اس کے ساتھ ملا دیے ہیں۔

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے، علامہ شامی نے اس حوالے سے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے «شفاء العلیل وبل الغلیل فی بطلان الوضیۃ بالختنات والتہالیل» کہ تلاوت قرآن پر اجرت لیما ناجائز ہے۔ یہ رسالہ مطبوعہ «مجموعۃ رسائل ابن عابدین» میں شامل ہے۔

نوٹ: علماء دیوبند کا بھی وہی نقطہ نظر ہے، جو احناف کا ملحق بہ مسلک ہے، اس سلسلہ میں ایک مستقل عنوان ”اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتویٰ“ کے تحت اس کی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔

علامہ شامی کا حوالہ:

(۷) علامہ شامی متوفی [۱۲۵۲ھ] کی کتاب «ردالمحتار» میں اس بارے میں بڑی تفصیل ہے، ملاحظہ ہو:

علامہ علاء الدین محمد بن علی حنفی متوفی [۱۰۸۸ھ] «الدر المختار» میں لکھتے

ہیں:

«ویقول: السلام علیکم دار قوم مؤمنین، وإنا إن شاء الله بکم لاحقون، ویقرأ بس. وفي الحديث: من قرأ الإخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجرها للاموات أعطي من الأجر بعدد الأموات.»^(۱)

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

[قوله: ويقول النخ] قال في «الفتح»: والسنة زيارتها قائما والدعاء عندهما قائما كما كان يفعله ﷺ في الخروج إلى البقيع ويقول: السلام عليكم النخ. وفي «شرح اللباب» للمنلا علي القاري: ثم من آداب الزيارة ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبل رجلي المتوفى لا من قبل رأسه، لأنه أنعب لبصر الميت بخلاف الأول؛ لأنه يكون مقابل بصره، لكن هذا إذا أمكنه وإلا فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة عند رأس الميت وآخرها عند رجله... [قوله: ويقرأ بتر] لما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات. «بحر». وفي «شرح اللباب»: ويقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة يس وتبارك الملك وسورة التكاثر والإخلاص اثني عشر مرة أو إحدى عشرة أو سبعا أو ثلاثا، ثم يقول: أوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان أو إليهم.^(۱)

علامہ شامیؒ نے اس کے بعد دو عنوانات قائم کئے ہیں: ۱- مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له. ۲- مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي ﷺ. اور اس کے تحت دونوں مسئلوں کی تفصیل نقل کی ہے، جس میں بہت فوائد ہیں، لیکن تطویل کے خوف سے نقل نہیں کیا۔

علامہ حنفیؒ «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«لا یکرہ الدفن لیلاً ولا إجلاس القارئین عند القبر، وهو المختار»۔^(۱)

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: ولا إجلاس القارئین عند القبر] عبارة «نور الإيضاح» وشرحه: ولا یکرہ الجلوس للقراءة على القبر في المختار لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتدبر والاتعاظ»۔^(۲)

علامہ حنفیؒ «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«قلت: وكذا ينبغي أن يكون القول ببطلان الوصية لمن يقرأ عند قبره بناء على القول بکراهة القراءة على القبور أو بعدم جواز الإجارة على الطاعات»۔^(۳)

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: بناء على القول بکراهة القراءة على القبور] أقول: ليس كذلك لما في «الولوالجیة»: لو زار قبر صديق أو قريب له، وقرأ عنده

(۱) الدر المختار ۲/ ۲۴۵-۲۴۶.

(۲) الدر المختار ۲/ ۲۴۵-۲۴۶.

(۳) الدر المختار ۶/ ۶۹۰-۶۹۱.

شيئا من القرآن فهو حسن، وأما الوصية بذلك فلا معنى لها ولا معنى
 أيضا لصلة القارئ لأن ذلك يشبه استجاره على قراءة القرآن وذلك
 باطل ولم يفعله أحد من الخلفاء. اهـ بحروفه. فقد صرح بحسن
 القراءة على القبر وببطلان الوصية، فلم يكن مبنيًا على القول
 بالكراهة. ^(١) ☆☆☆

(١) الدر المختار ٦/٦٩٠.

فقہ مالکی کی روشنی میں

امام مالک کا مذہب

کوئی ایسی مستند روایت نہیں ملی جس میں امام مالکؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہو، اس کے لیے بندہ نے امام مالکؒ کی تصانیف ”موطا“ اور ”مدونہ“ کی طرف بھی رجوع کیا، اور علامہ ابن رشد مالکیؒ کی ”بداية المجتهد“ اور ”البيان والتحصيل“ کی طرف بھی رجوع کیا، لیکن اس حوالے سے کچھ نہیں ملا۔

البتہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام مالکؒ کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ قبرستان میں تلاوت کرتا ہو، علامہ ابن تیمیہؒ کی پوری عہدت مذہب حنبلی کے تحت نقل کی گئی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «وقال مالك: ما علمت أحدا يفعل ذلك»^(۱)

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۷۳۶/۲۔

ويقول فيه العلامة ممدوح:

«قلت: لا يلزم من عدم علم الإمام مالك رحمه الله تعالى، نفي الفعل عن الصحابة والتابعين جميعا، وتحتمل ابن تيمية لرأيه يجعله يستتج من النص ما لا يحتمله، لأنسيا مع وجود النصوص التي تخالف ما رآه ابن تيمية».

(كشف الستور ص ۲۴۰)۔

اول تو امام مالکؒ کے حوالے سے یہ یقینی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہؒ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، تب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث ثابت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ امام مالکؒ تک یہ پہنچی نہیں ہوگی، جس کی بنا پر وہ اس کی نفی فرما رہے ہیں۔

اور ”فتاویٰ ابن تیمیہ“ میں ہے: «وقد تنازع الناس في القراءة على القبر فكرها أبو حنيفة ومالك»^(۱)

متاخرین مالکیہ کا مطلق بہ مسلک

اور علامہ دہبہ الزحلی حفظہ اللہ لکھتے ہیں ”کہ قدام مالکیہ کا مذہب تو عدم جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے“ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«وقال المالكية: نكره القراءة على الميت بعد موته وعلى قبره، لأنه ليس من عمل السلف، لكن المتأخرون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله»^(۲)

یہی بات الموسوعة الفقهية الكويتية میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دسوقی مالکیؒ نے مطلقاً کراہت کا قول اختیار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۱) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/۳۱۷.

(۲) الفقه الإسلامي وأدلته ۲/۲۵۱.

«وذهب المالكية إلى كراهة القراءة عند القبر، لأنه ليس من عمل السلف. قال الدردير: «المتأخرون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله». لكن رجح الدسوقي الكراهة مطلقاً»^(١).

علامہ عبد الحق اشبیل مالکی کا ایک جواب

قال العلامة عبد الحق الأندلسي الأشبيلي (المتوفى: ٥٨١هـ):

وروى أبو عبد الرحمن النسائي من حديث معقل بن يسار المزني عن النبي ﷺ أنه قال اقرأوا بسر على موتاكم. فيحتمل أن تكون هذه القراءة عند موته ويحتمل أن تكون عند قبره. ويروى عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما أنه أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة.

وقد روى إباحة القراءة عند القبر العللاء بن عبد الرحمن. ويروى أيضاً أن أحمد بن حنبل رجح إلى هذا بعدما كان ينكره^(٢).

علامہ محمود سعید مدنی نے مالکیہ کا مسلک جواز کا کھاسبہ^(٣)

•••••

(١) الموسوعة الفقهية ٣٢/ ٢٥٥-٢٥٦.

(٢) كتبه العاقبة في ذكر الموت ص: ١٨٤

(٣) كشف الستور ص: ٢٣٩.

فہ شافعی کی روشنی میں:

مذہب امام شافعیؒ

امام شافعیؒ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے، چنانچہ امام غزالیؒ نے باقاعدہ حدیث کے ساتھ ان سے جواز کا قول نقل کیا ہے کہ علامہ زعفرانیؒ نے امام شافعیؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعیؒ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، ملاحظہ ہو:

«أخبرني روح بن الفرغ قال: سمعت الحسن بن الصباح الزعفراني يقول: سألت الشافعي عن القراءة عند القبور؟ فقال: لا بأس به.»^(۱)

اس حدیث میں ایک راوی روح بن الفرغ ہے، اور دوسرے حسن بن صباح زعفرانی ہے، ذیل میں ان دونوں کے حالات ملاحظہ ہو:

(۱) مصحح الفرغ:

یہ امام ابو زہبہؒ روح بن الفرغ قاضی مصریؒ ہیں، ان کی ولادت ۲۰۴ھ اور وفات ۲۸۲ھ ہے، یہ بہت بڑے محدث ہیں، اور امام طحاویؒ اور امام طبرانیؒ کے استاذ ہیں، امام طحاویؒ فرماتے ہیں: «كان من أوثق الناس» (یہ تمام لوگوں میں زیادہ ثقہ ہیں)، اور علامہ ابن قتیبہؒ فرماتے ہیں: «رفعه الله بالعلم والصدق»۔ (اللہ نے ان کو علم

(۱) القراءة عند القبور ص ۲، الأمر بالمعروف۔

اور صداقت کی بدولت بلند مرتبہ عطا فرمایا تھا) اور امام بزاز نے بھی ان کی احادیث اپنی «مسند» میں روایت کی ہیں، اور ان کے بارے میں لکھتے ہیں: «يقال: ليس في مصر أوثق ولا أصدق منه». (کہا جاتا ہے کہ مصر میں ان سے زیادہ ثقہ اور سچا نہیں ہے)۔^(۱)

(۲) حسن بن صلیح زعفرانی:

یہ امام ابو علی حسن بن محمد بن صلیح بغدادی زعفرانی ہیں، ان کی ولادت ۳۷۵ھ سے کچھ بعد میں ہوئی، اور سن وفات ۴۵۹ھ یا ۴۶۰ھ ہے، امام مسلم کے علاوہ دیگر ارباب صحاح ستہ نے ان کی احادیث لی ہیں، علامہ ذہبی نے ان کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے:

«الإمام العلامة شيخ الفقهاء والمحدثين... ثقة جليلا عالي الرواية كبير المحلل». ^(۲)

اور ان کا شہد امام شافعی کے بلند شاگردوں میں ہوتا ہے چنانچہ علامہ ابن حبان فرماتے ہیں کہ:

”علامہ زعفرانی، امام احمد بن حنبل اور امام ابو ثور تینوں امام شافعی سے اکٹھے علم حاصل کرتے تھے، لیکن امام شافعی کے سامنے سبق پڑھنے کی ذمہ داری صرف علامہ زعفرانی سرانجام دیتے تھے۔“ ^(۱)

(۱) ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام ۷/ ۲۰۰، تہذیب الکمال ۳/ ۵۳۶.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/ ۲۶۲.

اور زکریاؑ فرماتے ہیں کہ:

”میں نے علامہ زعفرانیؒ سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ نام شافعیؒ ہمارے پاس آئے، اور ہم بہت سارے لوگ ان کے پاس جمع ہو گئے، تو نام شافعیؒ نے فرمایا کہ (تم میں سے کون پڑھے گا) اپنے لیے سبق پڑھنے والا تلاش کرو، تو میرے علاوہ کسی میں بھی یہ جرات نہیں تھی کہ ان کے سامنے پڑھے، حالانکہ میں تمام لوگوں کے نسبت عمر کے لحاظ سے چھوٹا تھا، اور اس وقت میرے چھوٹے پر کوئی (داڑھی کا ایک) بال بھی نہیں تھا، اور اس دن مجھے اس پر بہت تعجب ہو رہا تھا کہ میری زبان نام شافعیؒ کے سامنے کیسے چل رہی ہے، اور اس جہالت پر بہت حیران تھا، میں نے نام شافعیؒ کی ساری کتابیں سوائے ”کتاب المناسک“ اور ”کتاب الصلاة“ کے ان سے پڑھیں۔“

علامہ ذہبیؒ ان کے اس تعجب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قلت: كان الزعفراني من الفصحاء البلغاء.“^(۱)

(میں کہتا ہوں کہ علامہ زعفرانیؒ بہت فصیح و بلیغ تھے)۔

اور علامہ زعفرانیؒ فرماتے ہیں کہ:

”جب میں نے نام شافعیؒ کے سامنے ان کے کتاب ”الرسالہ“ پڑھی، تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ تم عرب کے کس قبیلے کے ہو؟ تو میں عرض کیا کہ میں عربی نہیں

(۱) الثقات لابن حبان ۸/۱۷۷.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/۲۶۲.

ہوں، میں جس جگہ کاہوں اس کو ”زعفرانیہ“ کہا جاتا ہے، تو نام شافعی نے فرمایا: تم اس جگہ کے سردار ہو۔“ (۱)

علامہ نووی شافعی کی تصریح:

مذہب شافعیہ کے مقتدر علماء بھی اسی وجہ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے قائل ہیں، چنانچہ علامہ نوویؒ [۳۱/۶۷۷] نے ریاض الصالحین، میں باب باتمحا ہے باب الدعاء للمیت بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والإستغفار والقراءة اور اس کے تحت احادیث نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«قال الشافعي رحمه الله: ويستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن، وإن ختموا القرآن عنده كان حسناً» (۲)

اور علامہ نوویؒ المجموع شرح المہذب، میں لکھتے ہیں:

«ويستحب للزائر أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزور ولجميع أهل المقبرة، والأفضل أن يكون السلام والدعاء مما ثبت في الحديث،

(۱) تہذیب التہذیب ۲/ ۲۷۵.

(۲) ریاض الصالحین ص ۳۱۳.

ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب^(۱).

اور علامہ نوویؒ «التيان في آداب حملة القرآن» میں لکھتے ہیں:

«فصل: فيما يقرأ عند الميت. قال العلماء من أصحابنا وغيرهم: يستحب أن تقرأ عنده يس، لحديث معقل بن يسار رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «اقرأوا بتر على موتاكم». رواه أبو داود والنسائي في «عمل اليوم والليلة» وابن ماجه بإسناد ضعيف. وروى مجالد عن الشعبي قال: قال: كانت الأنصار إذا حضروا عند الميت قرأوا سورة البقرة، ومجالد ضعيف. والله أعلم^(۲)».

علامہ سیوطیؒ کی تصریح:

اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ المتوفی [۹۱۱ھ] نے اپنی کتاب «شرح الصدور» میں باب باندھا ہے «باب قراءة القرآن للميت أو على القبر» (میت اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا حکم) اور اس باب میں انہوں نے دو مسئلے ذکر کئے ہیں، پہلا مسئلہ «میت کے لئے قرآن مجید کا ایصال ثواب» اور اس کے تحت انہوں نے لکھا ہے کہ «جمہور سلف اور ائمہ ثلاثہ اس کے جواز کے قائل ہیں، البتہ ہمارے امام شافعیؒ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

(۱) المجموع شرح المہذب ۵/۲۸۶.

(۲) التیان فی آداب حملة القرآن ص ۹۶.

«اختلف في وصول ثواب القراءة للميت، فجمهور السلف والائمة الثلاثة على الوصول وخالف في ذلك إمامنا الشافعي»^(۱)

پھر علامہ سیوطی نے اس بارے میں طرفین کے دلائل ذکر کئے ہیں، تاہم یہ چونکہ ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے، اس لیے یہ تفصیل نقل نہیں کی جاتی۔

دوسرا مسئلہ علامہ سیوطی نے یہ ذکر کیا ہے کہ ”قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنا کیا ہے؟“ اور اس کے تحت وہ فرماتے ہیں:

«وأما القراءة على القبور، فجزم بمشروعيتها أصحابنا وغيرهم. قال الزعفراني: سألت الشافعي رحمه الله عن القراءة عند القبر، فقال: لا بأس به. وقال النووي في «شرح المذهب»: يستحب لزائر القبور أن يقرأ ما تيسر من القرآن ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب. وزاد في موضع آخر: وإن ختموا القرآن على القبر كان أفضل. وكان الإمام أحمد بن حنبل ينكر ذلك أولاً حيث لم يبلغه فيه أثر، ثم رجع حين بلغه، ومن الوارد في ذلك ما تقدم في باب ما يقال عند الدفن من حديث ابن عمر والعلاء بن [الجلجلا] مرفوعاً كلاهما»^(۲)

(۱) شرح الصدور ص ۱۲۹

(۲) شرح الصدور ص ۱۳۰.

علامہ سیوطی نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں پھر مزید دلائل دیئے ہیں، جو تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں مختلف مقالات پر ذکر کیے گئے ہیں۔

مذہب امام شافعی اور علامہ البانی:

پچھے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں امام شافعی کا مسلک، خود امام شافعیؒ سے، اور شافعی مسلک کے دو مستند علماء علامہ لودوی اور علامہ سیوطیؒ سے ہم باحوالہ نقل کر چکے ہیں، لیکن علامہ البانیؒ اور ان کی اتباع میں غیر مقلدین حضرات یہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا بدعت ہے، ان حضرات کے پاس کوئی روایت امام شافعیؒ کی لکی نہیں کہ جس میں امام شافعیؒ نے اس کو بدعت اور ناجائز کہا ہو، جبکہ جواز کے بارے میں باقاعدہ سند کے ساتھ ان سے یہ منقول ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ البانیؒ کی عبارت ذکر کی جائے:

علامہ البانیؒ ”ریاض الصالحین“ کی تحقیق میں علامہ لودویؒ پر رد کرتے ہوئے لکھتے

ہیں:

«قلت: لا أحري ابن قال ذلك الشافعي رحمه الله تعالى، وفي ثبوته عنه شك كبير عندي، كيف لا ومذهبه أن القراءة لا يصل إهداء ثوابها إلى الموتى، كما نقله عنه ابن كثير في تفسير قوله تعالى: (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)، وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية إلى عدم

ثبوت ذلك عن الإمام الشافعي بقوله في (الاقتضاء): «لا يحفظ عن الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام لأن ذلك كان عنده بدعة»^(۱)

[ترجمہ] ”مجھے نہیں معلوم کہ امام شافعیؒ نے یہ کہاں فرمایا ہے، نیز امام شافعیؒ سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: «وَأَنْ لِّسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» کی تفسیر میں ذکر کیا ہے، اور علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی امام شافعیؒ سے اس کے ثابت نہ ہونے کی طرف، اپنی کتاب «اقتضاء الصراط المستقیم» میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: کہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے۔“

علامہ البانیؒ بھی اس تحقیق کو کئی حضرات نے نقل کیا ہے۔

علامہ البانیؒ کی مہارت میں درج ذیل باتیں غور طلب ہیں:

(۱) ہم نے باقاعدہ صحیح سند کے ساتھ امام شافعیؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز نقل کیا ہے، علامہ البانیؒ چونکہ اس روایت پر مطلع نہیں ہوئے، اس لیے انہوں نے لاعلمیت کا اظہار کیا ہے، لیکن یہ بات قابلِ تعجب ہے کہ ان کو یہ روایت کیوں نہیں نظر آئی، حالانکہ امام خلالؒ کی «کتاب القراءة عند القبور» ان کے سامنے ہے، انہوں نے اپنی کتاب «أحكام الجنائز» ص ۱۳، اور ص ۱۹۳ پر اس کا حوالہ بھی دیا ہے،

نیز علامہ ابن القیمؒ کی کتاب الروح، بھی ان کے پیش نظر ہے، اور علامہ ابن القیمؒ نے یہ روایت اس کتاب میں ذکر کی ہے۔

(۲) علامہ الہلبیؒ نے یہ جو فرمایا ہے: ”کہ نیز امام شافعیؒ سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: ”وَأَنْ لِّسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى“ کی تفسیر میں ذکر کیا ہے“

یہ بات بھی محل نظر ہے، کیونکہ قرآن کے ایصالِ ثواب کا مسئلہ الگ ہے، اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا مسئلہ الگ ہے، پیچھے علامہ سیوطیؒ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، انہوں نے ان دونوں مسئلوں کو الگ الگ ذکر کیا ہے، قرآن کا ایصالِ ثواب اگرچہ امام شافعیؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، لیکن قبر کے پاس قرآن پڑھنا ان کے نزدیک جائز ہے، بعض حضرات نے بھی اس مسئلے کے بارے میں مذہب شافعیہ کی وہ مہارتیں ذکر کی ہیں، جو ایصالِ ثواب سے متعلق ہیں، اور ان سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شافعیہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا ناجائز ہے، اور خوافع کی کتابوں میں جو خاص اس موضوع کے متعلق مہارتیں تھیں، ان کو ذکر نہیں کیا۔

(۳) اور علامہ الہلبیؒ نے علامہ ابن تیمیہؒ کی مہدت بھی اپنی تلخیص میں ذکر کی ہے کہ ”لَا يَحْفَظُ عَنِ الشَّافِعِيِّ نَفْسَهُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ كَلَامٌ لِأَنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَهُ بَدْعًا“ (کہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے)۔

علامہ ابن تیمیہؒ کی یہ عبارت پوری تفصیل کے ساتھ ”مذہب ضلیٰ“ کے ضمن میں نقل کی جا چکی ہے، اور وہاں ان کی عبارت میں موجود بعض خامیوں کی طرف بھی اشارہ کیا گیا تھا، ان میں سے ایک بات یہی تھی کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام شافعیؒ کا مذہب صحیح نقل نہیں کیا ہے، ایک طرف تو علامہ ابن تیمیہؒ یہ فرماتے ہیں ”کہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کلام مقول نہیں“ اور دوسری طرف وہ یہ فرماتے ہیں کہ ”کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے۔“ تو جب ثابت نہیں، تو ان کے نزدیک یہ بدعت کیسے ہو؟

خطیب بغدادیؒ کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے:

جیسا کہ گذر گیا، امام شافعیؒ کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ قبر پر دفن کے بعد قرآن مجید کا ختم کیا جائے، ایسا لگتا ہے کہ شوافع کے ہاں اس پر عمل بھی چلا آ رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ذہبیؒ مشہور شافعی عالم علامہ خطیب بغدادیؒ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر کئی قرآن ختم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: «و ختم علی قبره عدة ختمات»^(۱)

ابو جعفر حاشی کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے:

علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:

ودفن إلى جانب قبر الإمام أحمد، ولزم الناس قبره مدة، حتى

قيل: ختم علی قبره عشرة آلاف ختمه»^(۱)

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۸۰/۲۸۶.

۔ شَنِخ ابو منصور کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے:

شَنِخ ابو منصور الخطَّاب البغدادي المقرئ الزاهد. [المتوفى: ۴۹۹]
ہا کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

قَالَ السُّلَمِيُّ: ذَكَرَ لِي الْمُؤَمِّنُ السَّاجِي فِي ثَانِي جُمُعَةٍ مِنْ وَفَاةِ أَبِي
مَنْصُورٍ: الْيَوْمَ خَتَمُوا عَلَى رَأْسِ قَبْرِهِ مَائَتَيْنِ وَاحِدِي وَعَشْرِينَ خَتْمَةً،
يَعْنِي أَنَّهُمْ كَانُوا قَدْ قَرَأُوا الْخَتْمَ قَبْلَ ذَلِكَ إِلَى سُورَةِ الْإِحْلَاصِ،
فَخَتَمُوا هُنَاكَ، وَدَعَوْا عَقِيبَ كُلِّ خَتْمَةٍ^(۱).

علامہ تھعلی کا حوالہ

علامہ تھعلی شافعی نے بھی امام شافعی کا یہی مسلک نقل کیا ہے، کہ قبر کے پاس
قرآن پڑھنا جائز ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَاحِبٌ لَوْ قُرِئَ عِنْدَ الْقَبْرِ وَدُعِيَ لِلْمَيِّتِ»^(۲).

علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب ”الإمتاع“ کا حوالہ، اور ایک لفظی پر عجیب:

(۱) سیر اعلام النبلاء ۱۸۰/۵۴۷۔ وراجع كشف الستور ص ۲۴۴.

(۲) تاریخ الإسلام ت بشار (۱۰ / ۸۱۷). وراجع كشف الستور
ص ۲۴۴.

(۳) معرفة السنن والآثار ۱۹۱/۳.

حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب «الإمتاع بالاربعین المتباينة السماع» کے آخر میں حافظ ابن حجر کے فتویٰ درج ہیں، جس کی تحقیق شیخ عبد اللہ بن محمد بن حسن شافعی نے کی ہے، ان فتویٰ میں حافظ ابن حجر نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں تفصیل سے گفتگو کی ہے، اور اس ضمن میں امام غلات کے حوالے سے حضرت لہاج رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی ذکر کی ہے، اس حدیث پر یہاں حافظ ابن حجر نے کوئی حکم نہیں لگایا، لیکن «الإمتاع» کے اس نسخے میں جو مکتبہ الشامہ (کپیوری مکتبہ) میں شامل کیا گیا ہے، متن کے اندر محقق نے اپنی آراء درج کی ہیں، البتہ اپنی آراء کو بریکٹ میں درج کیا ہے، لیکن اس طرح سرسری دیکھنے والے متن میں درج شدہ محقق کی آراء کو حافظ ابن حجر کی رائے سمجھے گا، یہاں بھی یہی ہوا، چنانچہ «أدلة الحنفية من الأحاديث النبوية على المسائل الفقهية» تالیف علامہ محمد عبد اللہ بہلوی کے محقق شیخ رحمت اللہ ندوی نے حضرت لہاج کی تخریج میں «الإمتاع» کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو «منکر» کہا ہے، حالانکہ حافظ ابن حجر نے یہ نہیں فرمایا بلکہ یہ «الإمتاع» کے محقق کی رائے ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«كما أورده الحافظ ابن حجر العسقلاني في «الإمتاع بالاربعين المتباينة السماع»، ص ۸۵ وقال: منكر، بينما قال الهيثمي عن رواية الطبراني: رجاله موثقون. (مجمع الزوائد ۳ / ۴۴)»^(۱)

اس رسالے کی تاخیر کا ایک سبب اس حوالے کی تحقیق تھی، کیونکہ حافظ ابن حجر کا ایک حوالہ «أمالی الاذکار» کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے جس میں انہوں نے

(۱) أدلة الحنفية: ص ۲۸۶، طبع دہلہ القلم. وانظر نتائج الأفكار ۴ / ۴۲۷.

اس حدیث اور سند کو حسن قرار دیا ہے، یہاں انہوں نے منکر کیوں قرار دیا ہے؟! بندہ نے اس کو اصل مطبوع کتاب یا قلمی نسخے پر موقوف کر دیا تھا، کتاب کی تلاش میں تھا، ایک روز جامعہ امداد العلوم پشاور کے مکتبہ میں نئی آمدہ کتابوں کی چھان بین کر رہا تھا کہ اچانک اس کتاب پر نظر پڑی، کتاب دیکھی تو خشک کافور ہو گیا، کہ اس سند پر منکر کا حکم حافظ ابن حجرؒ کا نہیں بلکہ محقق کا ہے، ذیل میں ”الإمتاع“ کی پوری مہارت ذکر کی جاتی ہے، جس میں حافظ ابن حجرؒ نے خاص طور پر شافعیہ کے اس مسئلے میں مسلک کو بھی واضح کیا ہے، جہاں جہاں محقق نے حدیث پر حکم لگایا ہے، اس پر مختصر تبصرہ بھی کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو:

«وأما قوله: هل يصل إلى الميت ثواب القراءة سواء قرأ عند قبره أو غائبا عن قبره وهل له ثواب القراءة بكاملها أو ثواب مستمع؟. فهاتان مسألتان، الثانية منها مفرعة عن الأولى. وقد قدمت مذهب الحنابلة في ذلك وأن القارئ إذا قصد بقراءة أنها عن الميت نفعتهم ووصل ثوابها له. وأن منهم من قال لا يشترط قصد ابتداء بل إذا قرأ ثم أهدى ثواب ذلك للميت وصل إليه. وذكرت مارجع به القول الأول وعلى القولين فلا فرق عند هؤلاء بين القراءة عند القبر أو غائبا عنه وكان ثواب القراءة يحصل للميت في الحالين ومسألة المستمع بحثها بعض الشافعية بناء على قاعدتين أحدهما عدم صحة إهداء الثواب والآخرى أن الأرواح بأفنية القبور أو أنها في مستقرها ولها اتصال بالقبر ويبذل الميت اتصالا معنويا بحيث يحس البدن بالتنعيم والتعذيب كما تقرر تقريره وعلى هذا فيستمع الميت القراءة وإذا استمع حصل له ثواب مستمع وهذا قد تورط قائله في هل أن إدراك هو سماعه

ليس كإدراك المكلفين لكن ذلك راجع إلى فضل الله تعالى في جواز أن يتفضل على هذا الميت بذلك.

وسلك بعض الشافعية في ثواب القراءة مسلكا آخر فقال: إن قصد القراءة عن الميت لم يصح وإن قرأ لنفسه ثم دعا الله أن يجعل ذلك الثواب للميت أمكن أن يصل إليه ويكون ذلك من جملة ما يدعو به له فأمره إلى الله تعالى إن شاء استجابه وإن شاء رده. وهذا لا ينافيه قول من قال منهم إن إهداء الثواب لا يصح لأن العبد لا تصرف له في العباد اتباعها لك ما جعل له ذلك في المال لأن ذلك إنما هو حيث يقصد بالقراءة أن يكون ثوابها للميت أو يقول جعلت ثوابي للميت وهذا بخلاف ما ذكر من الدعاء إلا أن الذي جنح إلى مسألة الدعاء لايتهاي له الجزم بوصول الثواب إلى الميت كما تقدم.

وقد وردت عن السلف آثار قليلة في القراءة عند القبر ثم استمر عمل الناس عليه من عهد أئمة الأمصار إلى زماننا هذا فأجبت في ذلك ما أخرجه الخلال في كتاب «الجامع» له قال: حدثنا العباس بن أحمد الدوري قال: «سألت أحمد بن حنبل تحفظ في القراءة على القبور شيئا؟ قال: لا.

قال: وسألت يحيى بن معين، فحدثني عن مبشر بن إسماعيل الحلبي، قال حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه، قال: قال: إني إذا مت فضعني في اللحد وقل بسم الله وعلي سنة رسول

اللہ وسن علی التراب سنا وقرأ عند رأسی بفاتحة الكتاب وأول البقرة وخاتمتها فإني سمعت ابن عمر یوص بذلك. ^(۱)

ثم أخرج الحلال من وجه آخر أن أحمد كان في جنازة فلما دفن الميت جاء رجل ضریر یقرأ عند القبر فقال له أحمد یا هذا إن القراءة عند القبر بدعة فقال له محمد بن قدامة: یا أبا عبد الله مات قول فی مبشر الحلبي؟ قال: ثقة فذكر له عنه هذا الحديث، فقال له أحمد: ارجع إلى الرجل وقل له یقرأ. ^(۲)

وقال الحلال أيضا: حدثنا أبو بكر المروزي سمعت أحمد بن محمد بن حنبل یقول إذا دخلتم المقابر فاقرأوا بفاتحة الكتاب والمعوذتين ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ واجعلوا ذلك لأهل المقابر فإنه یصل إليهم.

وروی أيضا عن الزعفرانی قال سألت الشافعی رضي الله عنه القراءة عند القبر فقال: لا بأس به. ^(۳)

(۱) اس حدیث کو محقق نے "مستدرک" کہا ہے جبکہ جبکہ یہ حدیث صحیح یا کم از کم حسن ہے کی ہے، جس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں کر دی گئی ہے۔

(۲) اس حدیث کو محقق نے "ضعیف جدا" کہا ہے، جبکہ حضرت لہاجی کی حدیث سے قطع نظر اس واقعے کی صحت کے بارے میں بھی مذہب حنبلی کے ضمن تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

(۳) اس روایت کو محقق نے "حسن" کہا ہے، ہم نے بھی تفصیل سے اس کی صحت کے بارے میں مذہب شافعی میں تفصیل بیان کی ہے۔

وهذا نص غريب عن الشافعي، والزعفراني من رواة القديم وهو ثقة وإذا لم يرد في الجديد ما يخالف منصوص القديم فهو معمول به ولكنى لزم من ذلك أن يكون الشافعي قائلًا بوصول ثواب القرآن لأن القرآن أشرف الذكر والذكر يحتمل به بركة للمكان الذي يقع فيه وتعم تلك البركة سكان المكان.

وأصل ذلك وضع الجريدتين في القبر بناء على أن فائدتهما أنها مادامت رطبتين تسبحان فتحصل البركة بتسييحهما لصاحب القبر ولهذا جعل غاية التخفيف جفافهما وهذا على بعض التأويلات في ذلك وإذا حصلت البركة بتسييح الجهادات فبالقرآن الذي هو أشرف الذكر من الأدمي الذي هو أشرف الحيوان أولى بحصول البركة بقراءته ولا سيما إن كان القارئ رجلاً صالحاً. والله أعلم.^(١)

•••••

(١) الإمتاع بالأربعين المتباعدة السماع ص ٨٥.

مذہب حنبلی کی روشنی میں: قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور امام احمد بن حنبلؒ

امام احمد بن حنبلؒ شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے، اور اس کو بدعت فرماتے تھے، کیونکہ ان کے علم میں اس بارے میں کوئی جواز کی دلیل نہیں تھی۔

چنانچہ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں: ”کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا، ان سے کسی نے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا یہ ثابت نہیں۔“ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«سمعت أحمد سئل عن القراءة عند القبر؟ فقال: لا»۔^(۱)

اور امام عباسؒ دوریؒ فرماتے ہیں: ”کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا کہ اس بارے میں مجھے کچھ یاد نہیں۔“ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«[۵۴۱۴] سألتُ أحمد بن حنبل ما يقرأ عند القبر؟ فقال: ما أحفظ فيه شيئاً»۔^(۲)

(۱) مسائل الإمام أحمد بن حنبل ص ۱۵۸۔

(۲) تاریخ یحییٰ بن معین روایۃ الدورۃ ۲ / ۳۸۰، وكذا في القراءة عند القبور ص ۱، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۱ / ۲۹۲ للخلال۔

لیکن ایک موقع پر جب محدث محمد بن قدامہ جوہری نے ان کے سامنے حدیث ابن عمرؓ پیش کی تو انہوں نے رجوع فرمایا، پیچھے نام خلافت کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔

اس کے بعد متعدد علماء کرام نے نام احمدؓ کا یہ رجوع نقل کیا ہے، اور اسی بنا پر احمد حنبلی نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے، جیسا کہ آگے ان کی مہارت میں آئے گا۔

علامہ البہائیؒ کی رائے:

البتہ اس سلسلے میں علامہ البہائیؒ نام احمدؓ کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، اور فرماتے ہیں کہ اس روایت میں ایک تو حسن بن احمد وراق کا ترجمہ مجھے نہیں ملا، اور اسی طرح علی بن موسیٰ حداد بھی غیر معروف ہے، اگرچہ اسی سند میں اس کے لئے صدوق کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، لیکن بظاہر یہ حسن بن احمد وراق کے الفاظ ہیں، اور حسن وراق خود مجہول ہے، لہذا اس کے اس قول کا اعتبار نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ ثابت بھی ہو جائے، تو یہ نام ابو داؤد کی روایت کے نسبت خاص ہے، لہذا ان دونوں روایتوں کے درمیان موافقت ہو سکتی ہے، کہ صرف دفن کے وقت قرآن پڑھنا جائز ہے۔

علامہ البہائیؒ فرماتے ہیں:

«فالجواب عنه من وجوه:

الاول: إن في ثبوت هذه القصة عن أحمد نظر، لأن شيخ الجلال الحسن بن أحمد الوراق لم أجد ترجمة فيما عندي الآن من كتب الرجال. وكذلك شيخه علي بن موسى الحنّاد لم أعرفه، وإن قيل في السند أنه كان صدوقاً، فإن الظاهر أن القائل هو الوراق هذا، وقد عرفت حاله.

الثاني: إنه ثبت ذلك عنه، فإنه أخص مما رواه أبو داود عنه، ويتج
من الجمع بين الروایتين عنه أن مذهبه كراهة القراءة عند القبر إلا عند
الدفن: (۱)

جواب: (۲)

لیکن جیسا کہ گذر گیا علامہ خلیلؒ نے یہ قصہ دوسروں سے ذکر کیا ہے، اور دوسری
روایت کے راوی بھی مشہور ہیں، پہلی روایت کے راویوں سے حلق علامہ الہانیؒ نے کوئی
قابل ذکر جرح بھی نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ لکھا ہے کہ مجھے ان کا ترجمہ نہیں ملا ہے، نیچے
اس قصہ کی استادی حیثیت پیش کی جاتی ہے۔

یہ قصہ امام خلیلؒ نے دوسروں کے ساتھ کے نقل کیا ہے، پہلی سند میں امام خلیلؒ
نے یہ قصہ اپنے شیخ حسن بن احمد ذراقیؒ سے، انہوں نے علی بن موسیٰ خداؤیؒ سے، اور
انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ اور محمد بن قدامہ جوہریؒ سے نقل کیا ہے۔

اور دوسری سند میں امام خلیلؒ نے یہ قصہ اپنے شیخ ابو بکر بن صدقہؒ سے، اور انہوں
نے عثمان بن احمد موصلیؒ سے، اور انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ اور محمد بن قدامہ جوہریؒ
سے۔

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۲۔

(۲) علامہ الہانیؒ پر جس طرح تفصیلی رویم نے کی تھی تقریباً اسی طرح علامہ محمود سعید محمود
نے بھی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: کشف الستور عما أشکل من أحكام القبور ص

پہلی سجد کے راولوں کے حالات:

(۱) حسن بن احمد وراق:

یہ امام خلافت کے فطیح ہیں، امام خلافت نے ان سے بہت استفادہ کیا ہے، چنانچہ قاضی ابن ابی یعلیٰ ضبلؒ اپنی کتاب «طبقات الحنابلہ» میں موسیٰ بن عیسیٰ جصاص بغدادیؒ کے ترجمہ میں امام خلافت کے حوالے سے لکھتے ہیں:

«ذكره الخلال فقال: ... وكانت عنده مسائل كثيرة عن أبي عبدالله، فحدثني بشئ صالح الحسن بن أحمد الوراق وقال: إن الباقي ضاع مني، فمضيت إلى الحربية إلى منزل ابته قلنا: لعلنا نجد الأصول وحرصنا على ذلك فلم نقل منها على شيء»^(۱)

[ترجمہ] "امام خلافت فرماتے ہیں: ... موسیٰ بن عیسیٰ کے پاس ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبلؒ کے بہت مسائل تھے، جن میں سے ایک ابھی مقدمہ ہم سے امام حسن بن احمد وراقؒ نے بیان کی ہیں، اور انہوں نے فرمایا کہ باقی مجھ سے ضائع ہو گئی ہے، تو میں حریہ میں ان کی بیٹی کے گھر گیا، ہم کبھر رہے تھے کہ شاید ہمیں کچھ مزید مسودات مل جائیں گے، لیکن کچھ نہ مل سکا۔"

اس مہارت سے امام حسن وراقؒ کی جہالت ختم ہو جاتی ہے، ان کی نہایت اور تعریف کے لیے اس قدر کافی ہے، کہ وہ امام خلافت کے فطیح اور امام موسیٰ بن عیسیٰ کے شاگرد ہیں، اور ان کے پاس امام احمد بن حنبلؒ کے بہت مسائل اور کتابیں تھیں، یہاں

چونکہ کسی حدیث کے رجال کی توثیق مقصود نہیں، بلکہ ایک سہل بخاری روایت کی حقیقت مقصود ہے، لہذا اس کے لیے نام و راق کی اتنی شہرت کافی ہے، جبکہ یہ سہل بخاری حقیقت ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

حسن بن احمد وراقؒ کے حالات کے بارے میں بعض نے جو یہ لکھا کہ علامہ ابن عساکرؒ نے اس کے حالات «تاریخ دمشق» ۳/۴۰۲ میں لکھے ہیں، ان کے الفاظ یہ ہیں:

«وان ترجم ابن عساکر الوراق فی تاریخہ (۴/۳۰۲) ولم يذكر جرحاً وتعديلاً فيه»^(۱)

لیکن یہ چینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد وہی ہے، بندہ کے سامنے ایسے کئی حضرات تراجم کی کتابوں میں سامنے گذرے جن کا نام حسن بن احمد وراق تھا، لیکن زمانی اعتبار سے وہ علامہ خلالؒ کے استاذ فیلح نہیں بن سکتے تھے۔

(۲) علی بن موسیٰ حدادؒ

علامہ ابن نجارؒ نے اپنی کتاب «ذیل تاریخ بغداد» میں ان کا ترجمہ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«[۹۷۲] علی بن موسیٰ الحداد روى عن أبي عبد الله أحمد بن حنبل ومحمد بن قدامة الجوهري، أنبأنا عبد الوهاب بن علي، عن محمد بن عبد الباقي الأنصاري، أن إبراهيم بن عمر البرمكي، أخبره عن

(۱) الإمتاع بالاربعين المتباينة السماع ص ۸۵.

عبدالعزیز بن جعفر بن أحمد الفقیہ، أنبأنا أبو بکر أحمد بن محمد بن عبد الله بن
هارون الخلال... ۱۱)

اس کے بعد علامہ ابن نجار نے امام خلاط سے امام احمد اور امام محمد بن قدامہ جوہری کا
قصہ نقل کیا ہے۔ نیز علی بن موسیٰ حداد کے بارے میں خود امام خلاط نے بھی توثیق کے
الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ لکھتے ہیں: «وکان صدوقا، وکان ابن حماد المقرئ
یرشد إلیه». (اور وہ صدوق (سچے) ہیں، اور علامہ ابن حماد مقرئ ان کی طرف رہنمائی
فرماتے تھے)، اگرچہ یہ جملہ امام دراق کا ہو، جب بھی یہ الفاظ ان کی شہرت اور عدالت
کے لئے کافی ہیں، کیونکہ امام دراقؒ بھی کوئی بھول راوی نہیں، پیچھے ان کی تعریف کے
بارے میں گزر گیا ہے، جبکہ یہ قصہ ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

دوسری سند کے راویوں کے حالات:

امام خلاط نے یہ قصہ دوسری سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، اس میں دو راوی ہیں:
(۱) ابو بکر بن صدقہ (۲) عثمان بن احمد بن ابراہیم موصلی۔

(۱) ابو بکر بن صدقہ:

یہ ابو بکر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن صدقہ بغدادی ہیں، علامہ ذہبیؒ نے ان کو
”حافظ“ کے لقب سے یاد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ موصوف نے امام احمدؒ سے مدون مسائل

حاصل کئے ہیں، اور ان سے امام خلائ و فیرہ نے استفادہ کیا ہے۔^(۱) ان کا انتقال سنہ ۲۵۰ھ کو ہوا ہے۔^(۲)

(۲) حنین بن احمد بن ابراہیم موصلی:

قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ حنین بن احمد موصلی تہذیبی امام احمد بن حنبل کے ساتھ رہے ہیں، اور ان سے بہت سے مسائل نقل کئے ہیں، اس کے بعد قاضی ابو یعلیٰ نے مذکورہ قصہ بھی ان کے حوالے سے نقل کیا ہے، ان کی مہارت ملاحظہ ہو:

«عثمان بن أحمد الموصلي، صاحب إمامنا وروى عنه أشياء، منها ما نقلته من المجموع لأبي حفص البرمكي، قال: كان أبو عبد الله أحمد بن حنبل في جنازة فلما انتهى إلى القبر رأى رجلاً يقرأ على القبر فقال أقيموا لي، وقائم إلى جنبه محمد بن قدامة الجوهري فقال له يا أبا عبد الله كيف مبشر بن إسماعيل عندك فقال: ثقة. فقال: فإنه حدثنا عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج قال: قال لي أبي: إذا أنا مت فوضعتني في لحدي فسوّ قبري واقعد عند قبري واقرا فاتحة سورة البقرة وخاتمتها فإني رأيت ابن عمر يفعل ذلك. فقال أبو عبد الله ابعثوا لي ذلك فردوه». ^(۳)

(۱) تاریخ الإسلام ۵/۲۴۱.

(۲) نیز ملاحظہ ہو: طبقات الحنابلة ۱/۱۵۶.

(۳) طبقات الحنابلة ۲/۱۱۵.

حنبلیہ کا مطلق بہ مسلک:

الغرض یہ قصہ دو سندوں سے منقول ہے، اور دونوں سندیں اس لائق ہیں کہ ان سے یہ تاریخی خبر قبول کی جاسکے، اسی بنا پر متعدد حنبلی مسلک کے محدثین اور فقہاء نے امام احمد بن حنبل کا اصح مسلک بھی نقل کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت جائز ہے مکر وہ نہیں ہے، اور ان کا یہ رجوع بھی نقل کیا ہے۔

امین قدامہ کا حوالہ:

چنانچہ علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ مقدسی حنبلی لکھتے ہیں:

«ولا تکره القراءة على القبر في أصح الروايتين، وأي قرينة فعلها وجعلها للميت المسلم نفعه ذلك»^(۱)

اور علامہ امین قدامہ ایک اور جگہ تفصیل سے لکھتے ہیں:

«فصل: قال ولا بأس بالقراءة عند القبر، وقد روي عن أحمد أنه قال: إذا دخلتم المقابر اقرأوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله لأهل المقابر. وروي عنه أنه قال: القراءة عند القبر بدعة. وروي ذلك عنه هشيم. قال أبو بكر: نقل ذلك عن أحمد جماعة، ثم رجع رجوعاً أبان فيه عن نفسه، فروى جماعة أن أحمد نهى ضريراً أن يقرأ عند القبر، وقال له: إن القراءة عند القبر بدعة، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله! ما تقول في

(۱) المقنع في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل ۱/ ۲۸۲-۲۸۳.

مبشر الحلبي؟ قال: ثقة. قال: فأخبرني مبشر عن عبدالرحمن بن العلاء ابن اللجلج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن، يقرأ عنده بفاتحة البقرة وخاتمتها، وقال: سمعت ابن عمر يوصي بذلك.

وقال الخلال: حدثني أبو علي الحسن بن الهيثم البزار شيخنا الثقة المأمون قال رأيت أحمد بن حنبل يصلي خلف ضريح يقرأ على القبور. وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: من دخل المقابر فقرأ يس خفف عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات. وروى عنه عليه السلام: من زار قبر والديه أو أحدهما فقرأ عنده أو عندهما يس غفر له.^(۱)

امام احمد بن حنبلؒ کے دیگر اقوال:

امام احمد بن حنبلؒ سے بعض دیگر اقوال بھی منقول ہیں، جن سے ان کا رجوع ثابت ہوتا ہے، چنانچہ امام خلالؒ لکھتے ہیں:

(۲) «أخبرني العباس بن محمد بن أحمد بن عبدالعزيز، قال: حدثنا جعفر [بن محمد] بن الحسين [الحسن] النيسابوري، عن سلمة بن شبيب، قال: أتيت أحمد بن حنبل فقلت له: إن عفان يقرأ عند قبر في المصحف، فقال له أحمد بن حنبل: ختم له بخير».^(۲)

(۱) المغني لابن قدامة ۳/ ۵۱۸-۵۱۹، طبع القاهرة.

(۲) القراءة عند القبور ص ۱ و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۱/ ۲۹۲ للخلال.

[ترجمہ:] ”سلمہ بن شیبہؓ فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبلؒ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ امام عفانؒ قبر کے پاس قرآن مجید میں تلاوت کر رہے تھے، تو امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا اس کا خاتمہ بالآخر ہو“

اس روایت میں ابو الفضل جعفر بن محمد بن حسین نیشاپوریؒ ثقہ ہیں، ان کی وفات ۲۹۲ھ ہے، علامہ ذہبیؒ نے ان کے بارے میں لکھا ہے: «من الثقات الاثبات»^(۱) اور ابو عبد الرحمن سلمہ بن شیبہ نیشاپوری مسکن بھی ثقہ ہیں، ان کی وفات ۲۳۶ھ عی۔^(۲)

اور اس روایت میں جس عفان کا تذکرہ ہے، وہ امام ابو عثمان عفان بن مسلم بن عبد اللہ صغار بصریؒ ہے، جن کی ولادت ۱۳۳ھ، اور وفات ۲۲۰ھ ہے، یہ صحاح ستہ کے راوی ہے، اور ثقہ ہیں۔^(۳)

(۳) اور امام خلالؒ فرماتے ہیں:

«أخبرني الحسن بن الهيثم البزار قال: رأيت أحمد بن حنبل يصلي خلف ضريح يقرأ عند القبر».^(۴)

(۱) تاریخ الإسلام ۶/ ۹۲۳.

(۲) ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۴/ ۱۲۹، تقریب التہذیب ۱/ ۳۷۷.

(۳) ان کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۷/ ۲۰۵.

(۴) القراءة عند القبور ص ۱.

[ترجمہ] ”حسن بن ہشیم فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبلؒ کو دیکھا کہ وہ ایک تاج پرانے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے، جو قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کرتا تھا۔“

(۴) اور امام خلالؒ کے شاگرد علامہ ابو بکر عبدالعزیز بن جعفر [۲۸۵ھ / ۶۳۳ھ] اپنی کتاب ”الشافی“ میں لکھتے ہیں:

”قال محمد بن أحمد المروزي سمعت أحمد بن حنبل أنه قال: إذا دخلتم المقابر اقرأوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله أهل المقابر.“^(۱)

[ترجمہ] ”علامہ مروزیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا وہ فرما وہ فرما رہے تھے کہ جب تم قبرستان میں داخل ہو جاؤ تو آیت الکرسی اور تین مرتبہ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ پڑھو، اور پھر کہو یا اللہ! اس کا ثواب قبرستان والوں کے لیے“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ عام اوقات میں بھی قبرستان میں قرآن پڑھنے کے جواز کے قائل ہیں۔

علامہ ابن تیمیہؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ:

علامہ ابن تیمیہؒ حنبلی [۶۶۱ھ / ۷۲۸ھ] نے اس مسئلے سے متعلق تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور اس ضمن میں امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب کے حوالے سے بھی تفصیل نقل کی ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی عبارت نقل کی جائے، وہ لکھتے ہیں:

«لكن اختلفوا في القراءة عند القبور هل تكره أم لا تكره؟
والمسألة مشهورة وفيها ثلاث روايات عن أحمد: إحداه: أن ذلك
لابأس به. وهي اختيار الحلال وصاحبه وأكثر المتأخرين من أصحابه.
وقالوا: هذه الرواية المتأخرة عن أحمد وقول جماعة من أصحاب أبي
حنيفة، واعتمدوا على ما نقل عن ابن عمر أنه أوصى أن يقرأ على
قبره وقت الدفن بفواتيح البقرة وخواتيمها. ونقل أيضا عن بعض
المهاجرين قراءة سورة البقرة.

والثانية: أن ذلك مكروه. حتى اختلف هؤلاء هل تقرأ الفاتحة في
صلاة الجنازة إذا صلى عليها في المقبرة، وفيه عن أحمد روايتان وهذه
الرواية هي التي رواها أكثر أصحابه عنه وعليه قدماء أصحابه الذين
صحبوه كعبد الوهاب وأبي بكر المروزي ونحوهما وهي مذهب جمهور
السلف كأبي حنيفة ومالك وهشيم بن بشير وغيرهم، ولا يحفظ عن
الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام. وذلك لأن ذلك كان عنده بدعة.
وقال مالك: ما علمت أحدا يفعل ذلك. فعلم أن الصحابة والتابعين
ماكانوا يفعلونه.

والثالثة: أن القراءة عنده وقت الدفن لابأس بها. كما نقل عن ابن
عمر رضي الله عنه وبعض المهاجرين وأما القراءة بعد ذلك، مثل الذين
يتتابون القبر للقراءة عنده فهذا مكروه، فإنه لم يتقل عن أحد من
السلف مثل ذلك أصلا. وهذه الرواية لعلها أقوى من غيرها لما فيها
من التوفيق بين الدلائل. والذين كرهوا القراءة عند القبر كرهها

بعضہم وإن لم يقصد القراءة هناك، كما تكره الصلاة، فإن أحدہی القراءة عند القبر، ومع هذا فالفرق بین مايفعل ضمنا وتبعاً وما يفعل لأجل القبرین كما تقدم^(۱)۔

[ترجمہ] ”قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ائمہ فقہاء کا اختلاف ہے کہ یہ مکروہ ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ بہت مشہور ہے، اور اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبلؒ سے کئی روایات ہیں۔

پہلی روایت: اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس کو امام خلاؒ اور ان کے شاگرد متاخرین حنبلہ نے پسند کیا ہے، اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہی امام احمدؒ کی آخری روایت ہے، اور یہی حنفیہ کی ایک جماعت کی رائے ہے، ان حضرات نے حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت پر اجماع کیا ہے کہ انہوں نے یہ وصیت کی تھی کہ ان کے قبر کے پاس دفن کے بعد سورت بقرہ کا شروع اور آخر پڑھا جائے، اور بعض مہاجرین صحابہ کرام سے بھی سورت بقرہ کی قراءت ثابت ہے۔

دوسری روایت: یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے۔

اس فریق کا اس میں اختلاف ہے کہ اگر مقبرہ میں نماز جتدہ پڑھی جائے تو پھر سورت فاتحہ پڑھا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں امام احمدؒ سے دو روایتیں منقول ہیں، اور یہ روایت امام احمدؒ کے اکثر شاگردوں نے روایت کی ہے۔ اور اسی مسلک پہ ان کے

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۲/ ۷۳۶-۷۳۷۔

قدیم شاکرد ہیں، جیسے عبدالوہاب وراث اور ابو بکر مردزئی اور ابن جیسے دیگر، اور یہی جمہور سلف کا مسلک ہے، جیسے امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام اشیم بن بشر، وغیرہ، اور امام شافعی سے خود اس مسئلے کے بارے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ بدعت ہے، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ کسی نے یہ کیا ہو، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ نہیں کرتے تھے۔

تیسری روایت: یہ ہے کہ دفن کے وقت قرآن پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت ابن عمر اور دیگر بعض مہاجرین صحابہ کرام سے ثابت ہے، اور لوگوں کی جو عادت ہے کہ دفن کے بعد باری باری قرآن پڑھنے کے لیے آتے ہیں تو یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ سلف میں سے کسی سے بھی منقول نہیں ہے۔ اور یہ روایت شاید تمام روایتوں میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنا پر تمام دلائل میں تقبیح ہو جاتی ہے۔ اور جن حضرات نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو مکروہ قرار دیا ہے، ان میں سے بعض نے اس صورت کو بھی مکروہ قرار دیا ہے کہ اگرچہ کسی کا وہاں پر قرآن پڑھنے کا ارادہ نہ ہو، جیسا کہ قبر کے پاس نماز مکروہ ہے، کیونکہ امام احمد نے مقبرہ میں نماز پڑھنے کی صورت میں قرآن پڑھنے سے منع کیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ نماز میں قرآن مجید پڑھنا بذاتہ مقصود نہیں ہے، بہر حال جو کام ضمننا اور تجا کیا جاتا ہے اس میں اور جو کام قبر کی نیت سے کیا جائے اس میں واضح فرق ہے، جیسا کہ گذر گیا۔

علامہ ابن تیمیہؒ کی مہارت کا تجزیہ:

اس مہارت میں علامہ ابن تیمیہؒ نے مکمل صراحت کے ساتھ اجتہادِ مسلک واضح نہیں کیا ہے، یہی بات علامہ ابن تیمیہؒ کے ہاں دیگر بحثوں میں بھی پائی جاتی ہے، وہ ایک

مسئلہ سے متعلق مہارت کا ایک جھوم چھوڑ جاتے ہیں، لیکن وضاحت کے ساتھ دونوں انداز میں لہذا رائج مسلک واضح نہیں کرتے، البتہ اگر ان کی اس مہارت میں غور کیا جائے تو یوں لگتا ہے کہ انہوں نے تیسری روایت کو رائج قرار دیا ہے، اور یہ ہے کہ دفن کے وقت قرآن مجید کی قراءت چونکہ ثابت ہے، لہذا یہ تو جائز ہے اور بدعت نہیں ہے، لیکن مستقل طور پر اس کی عادت نہیں بنانی چاہیے کہ باری باری آکر قرآن مجید کی تلاوت کی جائے۔

علامہ ابن تیمیہؒ کے یہ الفاظ اس روایت کی ترجیح پہ دلالت کرتے ہیں: «وهذه الرواية لعلها أقوى من غيرها لما فيها من التوفيق بين الدلائل».

(اور یہ روایت شاید تمام روایتوں میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنا پر تمام دلائل میں تطبیق ہو جاتی ہے)۔

علامہ ابن تیمیہؒ کی اس مہارت میں بعض باتیں تحقیق طلب ہیں، یہاں اس سے متعلق بھی مختصر کلام قائدہ سے خالی نہیں، ملاحظہ ہو:

(۱) بظاہر علامہ ابن تیمیہؒ نے ابن عمرؓ کے حدیث کا اصلی مصادر کی طرف مراجعت نہیں کی، یہی وجہ ہے کہ وہ اس کو صرف ابن عمرؓ کی وصیت قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ دو مرفوع حدیثوں سے بھی ثابت ہے۔

(۲) علامہ ابن تیمیہؒ نے امام شافعیؒ کے مذہب سے متعلق جو لکھا ہے کہ: "اور امام شافعیؒ سے خود اس مسئلے کے بارے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ بدعت ہے"

یہ درست نہیں، کیونکہ امام شافعیؒ سے باقاعدہ سہ کے ساتھ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جو از ثابت ہے، جیسا کہ ”مذہب شافعی“ کی بحث میں تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔

شیخ محمود سعید مدوح لکھتے ہیں:

قال العبد الضعيف: أخطأ ابن تيمية على الإمام الشافعي رحمه الله تعالى، فنفى الثابت عنه، وقوله ما لم يقله.^(۱)

(۳) علامہ ابن تیمیہؒ نے امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کا جو مسلک نقل کیا ہے، ہمیں اس میں بھی تردد ہے، کیونکہ ابھی تک اس کی کوئی سند نہیں ملی۔

(۴) اور انہوں نے امام مالکؒ کے کلام کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ نہیں کرتے تھے“ یہ بھی درست نہیں، کیونکہ یہ صحابہ اور تابعین سے یہ ثابت ہے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اس کا حکم دیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اس مسئلہ سے متعلق اپنے فتاویٰ میں بھی بحث کی ہے، ملاحظہ ہو:

«وأما القراءة الدائمة على القبور فلم تكن معروفة عند السلف. وقد تنازع الناس في القراءة على القبر فكرها أبو حنيفة ومالك وأحمد في أكثر الروايات عنه، ورخص فيها في الرواية المتأخرة لما بلغه أن عبدالله بن عمر أوصى أن يقرأ عند دفنه بفواتح البقرة وخواتمها.

وقد نقل عن بعض الأنصار أنه أوصى عند قبره بالبقرة وهذا إنما كان عند الدفن، فأما بعد ذلك فلم ينقل عنهم شيء من ذلك، ولهذا فرق في القول الثالث بين القراءة حين الدفن والقراءة الراجعة بعد الدفن، فإن هذا بدعة لا يعرف لها أصل^(۱).

مام خلال اور مہب مام احمد بن حنبلؒ

مام خلال کا ذکر پچھلے صفحات میں کئی بار آیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ رہا ان کا کچھ تذکرہ ہو جائے، مام خلال کا فقہ حنبلی میں بہت بلند مقام ہے، علامہ ذہبیؒ نے ایک مقام پر بہت بلند الفاظ میں ان کی تعریف کی ہے، چنانچہ مام احمد بن حنبلؒ کے حالات میں ان کے شاگردوں کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”مام احمدؒ کے ان تمام شاگردوں کے پاس مام احمدؒ کے جتنے بھی اقوال اور فتاویٰ تھے اور عقل، راجل، سنت اور فردی مسائل سے متعلق جتنے بھی ارشادات تھے، وہ سب کے سب مام ابو بکر خلالؒ نے جمع کئے ہیں، یہاں تک کہ مام خلالؒ کے پاس اتنا مواد اکٹھا ہو گیا جن کو بیان نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ بہت زیادہ ہیں۔

اور مام خلالؒ نے اس کے حصول کے لئے اطراف و اکناف کا سفر کیا، اور مام احمدؒ کے تقریباً سو شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، پھر ان کے شاگردوں کے شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، اور بعض مرتبہ انہوں نے ایک استاذ سے، انہوں نے اپنے استاذ سے، انہوں نے اپنے استاذ سے، اور انہوں نے مام احمد بن حنبلؒ سے روایت کی ہے (یعنی مام

احمد تک تین واسطے ہوتے ہیں۔ امام خلاؑ نے جب یہ علوم حاصل کیے، تو اس کے بعد ان کی تدوین، تہذیب اور ترتیب میں مشغول ہو گئے، اور ”کتاب العلم“، ”کتاب العلل“ اور ”کتاب السنۃ“ لکھیں، ان میں سے ہر ایک تین تین جلدوں میں ہے۔ اور ان کتابوں میں امام خلاؑ نے امام احمدؑ کے ہم عصر احمد جیسے امام ابن عیینہؒ، امام وکیعہؒ اور امام جعفیہؒ کے شاگردوں سے اتنی علی سندوں کے ساتھ احادیث کی روایت کی ہے، جو ان کی امامت اور بلند مرتبہ کی دلیل ہے۔ اور انہوں نے ”کتاب الجامع“ دس سے زیادہ جلدوں میں لکھی۔ اور خود امام خلاؑ اپنی کتاب ”اخلاق احمد بن حنبل“ میں اپنے بارے میں فرماتے ہیں: ”ایسا کوئی شخص نہیں جس نے ابو عبد اللہ امام احمدؑ کے مسائل کا اس قدر اہتمام کیا ہو جتنا میں نے کیا ہے، اور اسی طرح امام ابو بکر مروزیؒ بھی مجھ سے فرماتے تھے کہ ابو عبد اللہ امام احمدؑ کے مسائل کا جس قدر اہتمام آپ نے کیا ہے اتنا کسی نہیں کیا ہے، البتہ ہمدان کے ایک اور شخص ہے، جن کا لقب مثنویہ ہے، اور اس کا نام محمد بن ابی عبد اللہ ہے انہوں نے ستر ضخیم جلدیں لکھی ہیں۔ اور امام خلاؑ کی ولادت امام احمدؑ کی زندگی میں ہوئی ہے، اس لئے ممکن ہے کہ انہوں نے بچپن میں امام احمدؑ کی زیارت کی ہو۔

علامہ ذہبیؒ کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وجع أبو بکر الخلال سائر ما عند هؤلاء من أقوال أحمد وفتاویہ .
 وكلامه في العلل والرجال والسنه والفروع حتى حصل عنده من ذلك ما لا يوصف كثرة. ورحل إلى النواحي في تحصيله وكتب عن نحو مئة نفس من أصحاب الإمام. ثم كتب كثيرا من ذلك عن أصحاب أصحابه، وبعضه عن رجل، عن آخر، عن آخر، عن الإمام أحمد ثم أخذ في ترتيب ذلك وتهذيبه وتبويبه وعمل كتاب «العلم» وكتاب

«العلل» وكتاب «السنة» كل واحد من الثلاثة في ثلاث مجلدات. ويروي في غضون ذلك من الأحاديث العالية عنده، عن أقران أحمد من أصحاب ابن عينة ووكيع وبقية مما يشهد له بالإمامة والتقدم. وألف كتاب «الجامع» في بضعة عشر مجلدة أو أكثر. وقد قال في كتاب «أخلاق أحمد بن حنبل»: لم يكن أحد علمت عني بمسائل أبي عبد الله قط ما عنيت بها أنا، وكذلك كان أبو بكر المروزي رحمه الله يقول لي: إنه لم يعن بمسائل أبي عبد الله ما عنيت بها أنت إلا رجل بهذان يقال له متوَّيه، واسمه محمد بن أبي عبد الله، جمع سبعين جزءاً كباراً. ومولد الخلال كان في حياة الإمام أحمد يمكن أن يكون رآه وهو صبي»^(۱)

اور علامہ ذہبی تلام خلائ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

ثم إنه صنف كتاب «الجامع في الفقه» من كلام الإمام، بأخبرنا وحدثنا، ويكون عشرين مجلداً، وصنف كتاب «العلل» عن أحمد في ثلاث مجلدات، وألف كتاب «السنة والفاظ أحمد، والدليل على ذلك» في ثلاث مجلدات، تدل على إمامته وسعة علمه، ولم يكن قبله للإمام منزه مستقل، حتى تتبعه ونصوص أحمد، ودونها وبرهنها بعد الثلاث منة، رحمه الله تعالى. قال أبو بكر بن شهريار: كلنا تبع لأبي بكر

(۱) سير اعلام النبلاء ۱۱۰/۳۳۱.

الخلال، لم يسبقه الى جمع علم الإمام أحمد أحد. قلت: الرواية عنه
عزیزة^(۱).

امام خلال کا یہ تفصیلی تذکرہ اس لیے کیا گیا: تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ امام خلال کا
ضلعی فقہاء کرام میں کیا مقام ہے؟ اور وہ امام احمد کا جو مذہب نقل کرے اس کی کیا حیثیت
ہوگی؟ پیچھے اس کتاب میں تفصیل سے ان کے حوالے گذر چکے ہیں، وہ قبر کے پاس قرآن
کی تلاوت کے جواز کے قائل ہیں، اور انہوں نے امام احمد کا مسلک بھی جواز کا نقل
کیا ہے۔

☆☆☆

اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے سلسلے میں اکابر علماء دیوبند کا نقطہ نظر بھی ذکر کیا جائے، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مفتی بہ مسلک جواز کا پہلے بیان کیا گیا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان حضرات کی عبارتیں بھی نقل کی جاتی ہیں۔

(۱) مفتی رشید احمد ننگوئی [۱۲۴۴ھ / ۱۳۲۳ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: میت کو دفن کرنے کے بعد شہادتِ حلی انگلی سرہانے اور پائنتیں رکھ کر دو شخص اول آخر سورۃ بقرہ پڑھتے ہیں، درست ہے یا نہیں؟“

جواب: اول آخر سورۃ بقرہ پڑھنا تو حدیث شریف میں وارد ہوا ہے، مگر خصوصیت انگلی کی نہیں ہے، فقط۔“ (۱)

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟“

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے، فقط۔“ (۲)

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۷۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۶۔

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”جواب: قبر پر قرآن پڑھنا درست ہے اگر لوجہ اللہ تعالیٰ ہو، اجرت کا خیال دلوں کا نہ ہو، اور جو حسب قاعدہ عرف دیا جاتا ہے وہ بھی بحکم اجرت ہے، ایسے پڑھنے کا ثواب نہیں ہوتا، نہ قاری کو نہ میت کو، اور سوم، تیجہ، دسویں وغیرہا میں جاتا منع ہے۔“^(۱)

۲۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ [۱۲۸۰ھ / ۱۳۶۲ھ]

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”بعد دفن اول سورہ بقرہ اور آخر اس کا قبر پر پڑھنا لکن عمر سے ثابت ہے: «فکان ابن عمر یستحب أن یقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها»۔ (رد المحتار ۱/ ۶۰۱)۔

اور انکشت رکھنا عجز کی نظر سے نہیں گذرا۔ فلینحقق، اور نیز رسول اللہ ﷺ سے قبر کے سرہانے اول سورہ بقرہ اور پانچویں پر آخر اس کا پڑھنا ثابت ہے: «قد ثبت أنه قرأ عند رأس الميت وأخراها عند رجلیه»۔ (رد المحتار ۱/ ۶۰۵)۔

اور قراءت اول بقرہ سے «مفلحون» تک اور آخر «آمن الرسول» سے ختم تک ہے، فلینحفظ۔“^(۲)

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۸۔

(۲) رد المحتار ۱/ ۵۷۲-۵۷۳۔

اور ایک دوسری جگہ میں اس سے تفصیل کے ساتھ اس بارے میں بحث کی ہے،
سوال وجواب دونوں ملاحظہ ہوں:

”سوال: درمختد کی مہارت ذیل سے ”لا یکرہ الدفن لبلا ولا إجلاس
القارئین عند القبر وهو المختار“ اور اس کی شرح میں رد المحتد کی مہارت ہے:

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم
دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ اس کے بارے میں پہلے بھی ملا علی
قاریؒ کے حوالے کے تحت تنبیہ کی گئی تھی۔

”لا یکرہ الجلوس للقراءة علی القبر فی المختار، لتأدب القراءة علی
الوجه المطلوب بالسکينة والتدبر والانتعاض اھ۔ دریافت طلب امر یہ ہے
کہ اجلاس قاری عند القبر کی کیا صورت ہوگی، اجرت پر یا لحاظ و مردت سے بخانے میں تو
ثواب ہی قاری کو نہ ملے گا، ایصال ثواب میت کو کس طرح کر سکے گا، اب یہ خیال کہ
للمیت سے پڑھیں گے تو اجلاس کا لفظ اس کے متافی ہے، ایسی صورت میں احتساب سخت
دشوار ہے، امید ہے کہ جوابی ثانی سے مطلع فرمادیں؟

جواب: اصل موضوع مسئلہ کا قراءۃ القرآن عند القبر ہے، اور جلوس و اجلاس اس
کی تعبیرات ہیں جو غیر مقصود ہیں اور مقید ہیں عدم مانع کے ساتھ، اور مانع میں اجرت و جاہ
بھی داخل ہیں، تو قیام بھی جلوس کے ساتھ حکم میں شریک ہو گا، اور اس اجلاس یا اجرت
و جاہ ممنوع ہو گا، اور اجلاس خالی عن المظنورات کا تحقق بھی ممکن ہے، گو مقصود حکم کرنا
ہے قراءۃ القرآن عند القبر کا، چونکہ اس میں ایک قول کرہت کا بھی ہے، اس لیے اس کو
مقصودا بھی بیان کیا، چنانچہ مالتگیریہ کا جزیہ اس پر صریح دال ہے قراءۃ القرآن

عند محمد لا يكره ومشايخنا أخذوا بقوله، وهل يتفع والمختار أنه يتفع
هكذا في «المضمرات» ج ۱ ص ۱۰۷، قلت: والمراد من الانتفاع الأنس
بالقراءة لا وصول الثواب لأنه ليس فيه عند الحنفية.

پس اصل مسئلہ کا جواب ہو گیا، اب دونوں قول یعنی کرہت اور عدم کرہت کی
دلیل ترمذی بیان کی جاتی ہے۔ قول بالکرہت کی وجہ عدم نقل ہذا القراءۃ ہے، جیسا کہ اس
روایت سے معلوم ہوتا ہے: «ویکره عند القبر ما لم يعهد من السنة والمعهود
منها ليس إلا زيارته والدعاء عنده قائما، كذا في «رد المحتار»۔ اور «قول
بعدم الكراهة» کی وجہ نقل ہے: «وأكثر ما ورد فيه في «شرح الصدور»:
عن علي مرفوعاً من مَرَّ عَلَى الْقَبْرِ وَقَرَأَ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى
عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات.
أخرجه أبو محمد السمرقندي في فضائل ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾. وعن أبي
هريرة قال قال رسول الله ﷺ من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب
﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ و (ألهاكم التكاثر) ثم قال: اللهم إني جعلت
ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا
شفعاء له إلى الله تعالى. أخرجه أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني في
فوائده.

وعن أنس أن رسول الله ﷺ قال: من دخل المقابر فقرأ سورة يس
خفف الله عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات. أخرجه عبد العزيز
صاحب الخلال بسنده. قال السيوطي: وهي وإن كان ضعيفة
فمجموعها يدل على أن لذلك أصلاً. قلت: وقد يكتفى بالضعاف في

الفضائل وقد روى غير ذلك موقوفا ومرفوعا، وبعضها أجود إسنادا كما في «شرح الصدور» و«آثار السنن»، فمن أثبت ذلك نفى الكراهة ومن نفاها أثبتها. والله أعلم.^(۱)

۳۔ مفتی کفایت اللہ صاحب [۱۲۹۲ھ / ۱۳۷۲ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: سورہ بقرہ کا اول میت کے دفن کے وقت اس کے سرہانے پر پڑھنا، آخری رکوع سورہ بقرہ کا پاؤں کی طرف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب: ہاں یہ مستحب ہے۔“^(۲)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ دفن کے بعد قبر کے سرہانے اور پاؤں کی جانب کلمہ کی انگلی رکھ کر اول و آخر سورہ بقرہ پڑھنی چاہیے، اور جو انگلی رکھ کر نہ پڑھے اس کے برا سمجھتے ہیں؟“

جواب: سورہ بقرہ کا اول و آخر تو پڑھنا ثابت ہے، مگر انگلی رکھ کر پڑھنے کا ثبوت کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا، البتہ معمول بزرگوں کا انگلی رکھنا ہے، جو نہ کرے اس پر معمول بزرگان ہونے سے الزام قائم نہیں ہو سکتا۔“^(۱)

(۱) امداد القاری ۶/۱۹۲-۱۹۳۔

(۲) کفایت المفتی ۴/۶۲۔

۳۔ مفتی عزیز الرحمن صاحب:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”جواب: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبور کے سرہانے سورہ بقرہ کی اول تین آیتیں اور پیروں کی طرف سورہ بقرہ کی اخیر کی تین آیتیں پڑھنا مستحب ہے، شامی میں ہے: «وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها» اور ”مشکوٰۃ شریف“ میں ہے اس روایت کو مرفوع کیا ہے آنحضرت ﷺ کی طرف، پھر نقل کیا بیہقی سے کہ صحیح یہ ہے کہ روایت موقوف ہے ابن عمرؓ۔ بہر حال اس روایت سے اس فعل کا استحباب ثابت ہوا، لیکن انگل رکھنے کا قبر پر کچھ ثبوت نہیں ہے اور جب کہ یہ معلوم ہوا کہ یہ فعل مستحب ہے تو اگر کوئی نہ کرے تو موجب طعن و عتاب نہیں ہے، اور تارک گنہگار نہیں ہے۔ فقط“ (۱)

ایک اور سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: دفن کرنے کے بعد اول سورہ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون ہے جہر سے پڑھا جائے یا بلا جہر؟

(۱) کفایت اللقی ۴/۵۸۔

(۲) فتاویٰ دہر العلوم دہ بند ۵/۳۶۔

جواب: بلا جہر پڑھا جائے۔ ”قط“ (۱)

۵۔ مفتی محمود حسن کنگووی [۱۳۲۵ھ / ۱۳۱۷ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سورہ بقرہ کا اول آخر پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، انکشت شہادت کا مٹی میں رکھنا ثابت نہیں، بلکہ معمول مشائخ ہے، لہذا دونوں صورتوں میں مضائقہ نہیں، بلکہ بہتر ہے کہ سوال و جواب میں آسانی ہوتی ہے، بعض صحابہ نے اس کی وصیت بھی فرمائی ہے۔
قط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“ (۲)

۶۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی [۱۳۴۱ھ / ۱۳۲۳ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: قبر پر قرآن مجید پڑھ کر بخشا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے، البتہ اجرت پر قرآن پڑھواتا جائز نہیں۔۔۔“ (۳)

۷۔ مولانا سر فراز خان مندر صاحب ممتولی [۱۳۳۰ھ / ۲۰۰۹ء]:

موصوف ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/ ۳۵۰۔

(۲) فتاویٰ محمودیہ ۹/ ۱۰۸۔ مزید ملاحظہ ہو: [فتاویٰ محمودیہ ۹/ ۱۳۵-۱۳۶]۔

(۳) احسن الفتاویٰ ۳/ ۱۹۶۔

”نوٹ: دفن کے بعد قبر کے سرہانے اور اس کے پائنتی میں سورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا جائز ہے، اور صحیح حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح تسبیح و تہلیل اور تحبث وغیرہ کی دعا احادیث سے ثابت ہے“ (۱)

موصوف نے تلاوت قرآن پر اجرت لینے کے مسئلے کے تحت اس مسئلے سے متعلق بھی تفصیل نقل کی ہے۔ (۲)

اور ایک اور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:

”قائدہ: قبر پر قرآن پڑھنے کے بارے میں حضرات فقہاء کرام کا اختلاف ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا یہ مسلک نقل کیا گیا ہے کہ وہ اس کو مکروہ فرماتے ہیں، لیکن امام محمدؒ اس کے جواز کا حکم دیتے ہیں، اور فتویٰ اسی پر ہے، چنانچہ امام السید احمدؒ الطحاوی الحنفی لکھتے ہیں کہ --- (الطحاوی ص ۳۴۱)۔ ”عالمگیری“ میں ہے کہ ہمارے فقہاء احناف نے امام محمدؒ کا قول لیا ہے کہ عند القبر قرآن کریم پڑھنا درست ہے، اور ”انبحر الرائق“ ۱/۲۸۳ میں ہے کہ والفتویٰ علی قول محمد۔ امام نوویؒ و شرح مسلم ۱/۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ قبر پر کجور کی ٹہنیں (جرید تمین) رکھنے سے یہ اخذ کیا جاتا ہے کہ عند القبر قراءۃ قرآن اور تسبیح سے تخفیف مذاب ہوتی ہے۔“ (۳)

(۱) رد مسند ص ۲۱۹۔

(۲) ملاحظہ ہو: رد مسند ۲۵۲-۲۵۹۔

(۳) سلع موتی ص ۲۳۶-۲۳۷

۸۔ مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ:

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی ”درس ترمذی“ میں ہے:

”یہ ساری بحث تلقین بعد الدفن سے متعلق تھی، جہاں تک دفن کے بعد قبر پر تھوڑی دیر ٹھہرنے، میت کے لیے دعائے مغفرت کرنے اور قرآن شریف پڑھ کر ثواب پہنچانے کا تعلق ہے، سو یہ سب کام مستحب ہیں۔

اس کے علاوہ قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر سورہ بقرہ کی ابتدائی آیات ﴿ذَلِّقَتْ﴾ مِّنَ النَّبِيِّتِ ﴿تَمَّ﴾ اور پانچویں طرف سورہ بقرہ کی آخری آیات ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ سے ختم سورۃ تک پڑھنا مستحب ہے۔ واللہ اعلم^(۱)

•••••

تابلغ بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنے کا حکم

بظاہر تابلغ بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنا بھی جائز ہے، اگرچہ وہ گناہوں سے پاک ہوتے ہیں، تاہم اس سے ان کے درجات بلند ہوتے ہیں، یا ان کے والدین کو اجر ملتا ہے، نماز جتہ کی مشہور دعا میں «اللهم اغفر لصغيرنا وكبيرنا» کے الفاظ ہیں، جس میں بچے کے لئے مغفرت کی دعا کی گئی ہے، اس بارے میں بھی یہی جواب دیا گیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کے حوالے سے علامہ سخاوی فرماتے ہیں: «فائدة في طلب المغفرة للصغير:

وأما الحكمة في طلب المغفرة للصغير مع أنه لا يلحقه إثم، فهي كما قال شيخنا رحمه الله إذ سُئل عن قولهم في دعاء الجنائز «اللهم اغفر لصغيرنا وكبيرنا» يحتمل أوجه:

أحدها: أن يكون المراد بطلبها له تعليقها ببلوغه إذا بلغ، وفعل ما يحتاج إليها.

ثانيها: أن يكون طالبها له ينصرف إلى والديه، أو إلى أحدهما، أو إلى من رباه.

ثالثها: أنه ينصرف إليه برفع منزله مثلاً، كما في البالغ الذي لا ذنب له إذا قُرض، كمن مات بعد بلوغه بقليل، أو بعد إسلامه الخالص بقليل.

رابعها: أنه يتخرج على أحد أقوال العلماء في الأطفال والمراهقين، وكذا من بلغ العشر من السنين، فإن كل ذلك محتمل لأن المسألة اجتهدية، فيُحسن الدعاء لهم بإعتبار ذلك، والله أعلم.^(١)

...

(١) القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ص ٥٦-٥٧.

سورہ بقرہ کا اول و آخر جہر سے پڑھے یا آہستہ سے؟

قبر کے پاس سورہ بقرہ کے اول و آخر کی تلاوت بلند آواز سے کی جائے یا آہستہ آواز سے، احادیث و روایات میں تو اس سلسلہ میں کوئی وضاحت موجود نہیں ہے۔ البتہ بعض علماء نے اس سلسلہ میں مختصر کچھ ذکر کیا ہے، مفتی رشید احمد گنگوہیؒ کے حوالے سے پیچھے گزر گیا ہے ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ دونوں طرح درست ہے۔ ملاحظہ ہو:

سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے، فقط (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۶)۔

مفتی عزیر الرحمن صاحبؒ سے اس سلسلے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ بلا جہر پڑھا جائے۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

سوال: دفن کرنے کے بعد اول سورہ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون ہے جہر سے پڑھا جائے یا بلا جہر؟

جواب: بلا جہر پڑھا جائے۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۳۳۶)

علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے اپنی کتاب ”سباحۃ الفکر بالجہر بالذکر“ میں اس سلسلہ سے متعلق کچھ بحث کی ہے، اس میں انہوں نے محمد بن الفضل بخاریؒ سے نقل کیا ہے کہ قبرستان میں جہر سے قرآن پڑھنا مکروہ ہے، البتہ اگر آہستہ پڑھے تو مکروہ نہیں۔ اور فقیہ حافظ ابوالسحاق کے استاذ ابو بکر محمد بن ابراہیم قمر ماتے تھے کہ سورۃ الشُّلُک چاہے بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ آواز سے دونوں طرح جائز ہے۔ اور بعض مشائخ سے یہ

منقول ہے کہ ختم قرآن جماعت کی صورت میں جہرا مکروہ ہے۔ اور فتاویٰ قاضیخان میں ہے کہ اگر مقصود میت کے انسیت ہو تو بلند آواز سے پڑھے، اور ایصال ثواب کے لیے ہو تو بلند آواز سے پڑھنا ضروری نہیں، اللہ تعالیٰ ہر طرح سنتے ہیں۔ ان کی پوری عبارت نقل کی جاتی ہے:

«وفي الفتاوى: قراءة القرآن في القبور عند أبي حنيفة تكره، وعند محمد لا تکره، قال الصدر الشهيد: وبه أخذ مشايخنا.

وحكى عن محمد بن الفضل البخارى أن القراءة في المقابر إنما تکره إذا جهر وأما إذا أخفى فلا تکره.

وكان الفقيه أبو إسحاق الحافظ يحكي عن أستاذه الشيخ أبي بكر محمد بن إبراهيم أنه قال: لا بأس بقراءة سورة التَّوْحِيد، أخفى أوجهر، ولم يفرق بين الجهر والخفية.

ومن المشايخ من قال: ختم القرآن بالجماعة جہرا مکروہ. انتهى ملخصا.

وفي فتاوى قاضیخان: إن قرأ القرآن عند القبور، إن نوى بذلك أن يؤنسهم بصوت القرآن، فإنه يقرأ، فإن لم يقصد ذلك، فالله تعالى يسمع قراءته حيث كان. انتهى^(۱).

...

(۱) سباحة الفكر في الجهر بالذكر، مجموعة رسائل اللكنوی ۳/ ۴۷.

حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل:

حضرت ابن عمرؓ مرفوع حدیث امام خلاؓ تو اس طرح نقل کرتے ہیں کہ قبر کے سرہانے سورۃ بقرہ کا اول پڑھا جائے، لیکن اس حدیث کو امام طبرانیؒ اور امام بیہقیؒ نے جو نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ قبر کے سرہانے سورۃ فاتحہ پڑھا جائے۔ اس کے بارے میں بظاہر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحیح روایت وہ ہے جس میں سورۃ بقرہ کا اول ہے، جس میں سورۃ فاتحہ کا ذکر ہے وہ درست نہیں ہے، یا تو یہ نسخے کی غلطی ہے اور یا کسی راوی کی زیادتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقیؒ کی شعب الایمانؒ کی روایت جو صاحب مشکوٰۃ نے نقل کی ہے، اس میں سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے۔

اس بات کی دلیل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت بجلالؒ کی روایت میں بھی سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے، اور خود ابن عمرؓ بھی امام خلاؓ کی روایت کے مطابق بھی اسی طرح ہے۔

خلاصہ بحث:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس مقالے کے مباحث کا خلاصہ پیش کیا جائے، کیونکہ اصل مقالے میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ ہر ایک حوالے درج کیا گیا ہے، جس میں دقت اور تحقیق کا خیال رکھا گیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ہر قاری تمام مضمون کو ذہن میں رکھنے میں کامیاب نہ ہو، اس لیے خلاصہ میں ایک ہی جگہ میں تمام عبارات کا حاصل نقل کر دیا جاتا ہے، تفصیل معلوم کرنے کے لیے اصل مقالے کی طرف رجوع بھی کیا جاسکے گا۔

۱- حدیثی روایات:

مکمل حدیث:

دفن کے بعد قبر کے پاس سورت بقرہ کا اول آخر پڑھنا دو احادیث سے ثابت ہے، ایک حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی مرفوع و موقوف روایت ہے:

مرفوع روایت امام طبرانی نے معجم کبیر میں نقل کی ہے جو یہ ہے:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فالحدني فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فلان سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك.»^(۱)

عبدالرحمن بن عطاء بن جلال اپنے والد عطاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت جلالؒ نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مر جاؤں تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا "بسم الله وعلى سنة رسول الله" اور میرے سرہانے سورت بقرہ کا ہول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے، وہ یہی فرماتے تھے۔"

موقوف روایت کو امام نجی بن معین، امام خلیل، امام لاٹائی، امام بیہقی اور امام ابن عساکر نے نقل کیا ہے، جو یہ ہے:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن علي التراب سناً، واقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك»^(۱)

ترجمہ: "عبدالرحمن بن عطاء بن جلال اپنے والد عطاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت جلالؒ نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب

(۱) تاریخ بھی بن معین بروایۃ الدورۃ ۲/ ۳۴۶، حدیث: ۵۲۳۸، کتاب القراءة عند القبور للخلال ص ۸۷، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ۴/ ۱۲۲۷، السنن الكبرى للبيهقي ۵/ ۴۰۴، تاریخ دمشق لابن عساکر ۵۳/ ۲۲۷.

میں مرجاؤں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا «بسم اللہ وعلیٰ سنۃ رسول اللہ» اور میرے سرہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے، وہ یہی فرماتے تھے۔

مرفوع اور موقوف روایت میں تطبیق:

مرفوع اور موقوف کے بارے میں ایک تطبیق علامہ عبد اللہ غماریؒ نے یہ بیان کی ہے کہ مرفوع روایت حضرت جلالؒ کی ہے جو صحابی ہیں اور موقوف روایت حضرت علماء کی ہے جو تابعی ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں۔ دوسری تطبیق یہ ہے کہ حضرت جلالؒ ہی کبھی مرفوع نقل کرتے ہیں اور کبھی موقوف نقل کرتے ہیں۔

حدیث کا اسنادی حکم:

علامہ نوویؒ نے «کتاب الاذکار» میں، حافظ ابن حجرؒ نے «امالی الاذکار» میں علامہ ابن طلائؒ نے «الفتوحات الربانیۃ» میں، علامہ شوکانیؒ نے «تحفة الذاکرین» میں، غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خانؒ نے «نزل الأبرار» میں، علامہ عبد اللہ غماریؒ نے «الرد المحکم المتین» اور «الحاوی فی الفتاوی» میں علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے «إعلاء السنن» میں اس حدیث کو حسن کا درجہ دیا ہے۔

اور علامہ نیوٹیؒ نے «آثار السنن» میں، اور علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے «إعلاء السنن» میں، اور علامہ سرفراز خان صفدرؒ نے «سماع موتی» میں، اور علامہ وہبی سلیمان غامدی حفظہ اللہ نے «ارکان اسلام» میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

علامہ ہنٹی نے «مجمع الزوائد» میں، علامہ صالحی شامی نے «سبل الہدی» میں، اور غیر مقلد علامہ عبید اللہ مہد کپورتی نے «المرعاة شرح المشكاة» میں اس حدیث کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے۔

جبکہ اسی سند سے ایک دوسری روایت کو علامہ منذری نے «الترغیب والترہیب» میں «لاباس بہ» (اس میں کوئی جرح نہیں) سے تعبیر کیا ہے۔

اور اسی سند سے ایک روایت کو غیر مقلد علامہ عبدالرحمن مہد کپورتی نے «تحفة الاحوذی» میں حسن قرار دیا ہے۔

اس کے علاوہ علماء کی ایک بڑی تعداد نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے، یا ذکر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، اس کے لیے پچھلے صفحات ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

اصل مقالے میں اس حدیث کے راویوں کے حالات تفصیل سے نقل کر دیے ہیں، اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، ایک راوی عبدالرحمن بن العلاء بن جراح کی وجہ سے بعض حضرات نے چونکہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس لیے اس راوی کے بارے میں مکمل تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ عبدالرحمن بن العلاء کے بارے میں حقدمین ائمہ فن نے کوئی جرح نہیں کی ہے بلکہ اس سے سکوت اختیار کیا ہے، اور اس قاعدے کی تصریح کی گئی ہے کہ حقدمین ائمہ فن کسی راوی کے بارے میں سکوت اختیار کریں اور اس راوی سے مکرر روایت منقول نہ ہو تو ان کا سکوت توثیق شہد ہوگی۔ اس کے علاوہ عبدالرحمن بن العلاء کے بارے میں علامہ ابن حبان نے ثبات کی تصریح بھی کی ہے، اور توثیق میں علامہ ابن حبان متفرد ہو تو اس کا کیا حکم ہے اصل مقالے میں اس پر بھی گفتگو کی ہے، اور ائمہ فن سے نقل کیا گیا ہے کہ یہاں ان کی توثیق کا اعتبار ہے۔ اس کے علاوہ عبدالرحمن

بن العطاء کو حافظ ابن حجرؒ نے مقبول کہا ہے، اور مقبول کے بارے میں ان کے قاعدے کی تشریح کی ہے کہ جس راوی سے روایات کم معقول ہوں اور اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو تو اگر ان کی روایات کے متابع ہوں تو وہ راوی مقبول ہے اور یہ توثیق کا جملہ ہے اور اگر متابع نہ ہوں تو لین ہوگا، اور یہ جرح کا کلمہ ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کا اس کے لیے مقبول کا لفظ استعمال کرنا اور خود عملی طور پر اس کی روایت کو حسن قرار دینا دلالت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ ثقہ اور سند مقبول ہے۔

اس کے علاوہ عبدالرحمن بن العطاء کو علامہ ابن شاہین نے بھی ثقات میں ذکر کیا ہے، جس کے بعد تو ان کی عظمت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔

دوسری حدیث:

اور دوسری حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مرفوع حدیث ہے ان کی یہ حدیث (۱) مام خلال [۵۳۳/۵۳۱۱]، (۲) مام طبرانی [۵۲۶۰/۵۳۶۰] اور (۳) مام بیہقی [۵۳۸۳/۵۳۵۸] نے روایت کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

«بھی بن عبد اللہ الضحاک البابلتی، حدثنا أبو ب بن نہیک الحلبي الزهري مولى آل سعد بن أبي وقاص قال: سمعت عطاء بن أبي رباح المكي، قال: سمعت ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات

أحدكم فلا تجسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجله بخاتمتها في قبره^(۱)۔

[ترجمہ] ”عطاء بن ابی رباح مکیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جائے، تو اسے زیادہ دیر روکے نہ رکھو اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ، اور قبر پر اس کے سر کی جانب سورت بقرہ کا شروع، اور پاؤں کے پاس سورہ بقرہ کا آخری حصہ پڑھو۔“

یہ روایت موقوف ہے یا مرفوع؟

یہ روایت مرفوع ہے، موقوف نہیں ہے، یعنی اس میں نبی کریم ﷺ کے قول کا ذکر ہے، صاحب مشکوٰۃ نے ”مشکوٰۃ شریف“ میں یہ حدیث نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے، لیکن صاحب مشکوٰۃ سے یہاں امام بیہقیؒ کی بات سمجھنے میں تسامع ہوا ہے، امام بیہقیؒ اس روایت کو مرفوع نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ روایت ہمیں موقوف بھی پہنچی ہے۔

حدیث کا اسنادی حکم:

حافظ ابن حجرؒ نے ”فتح الباری“ میں یہ حدیث نقل کر کے اس کی سند کو حسن درجے کا قرار دیا ہے، البتہ علامہ بیہقیؒ نے ”مجمع الزوائد“ میں اس کی سند کو ضعیف

(۱) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۸، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲/۱. كلاهما للخلال، المعجم الكبير للطبراني ۲۵۵/۶، شعب الإیمان للبيهقي ۴۷۱، ۴۷۲/۹۱۔

قرار دیا ہے۔ اس حدیث کے سند کے راویوں میں دو راویوں پر جرح متقول ہے، ایک یحییٰ بن عبد اللہ بالبتی ہے، جس کو متعدد محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، اور دوسرے راوی ایوب بن نہیک ہے، جس کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر حافظ ابن حجرؒ اور علامہ بیہقیؒ کی باتوں میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے کہ مذکورہ راویوں کے بارے میں جرح زیادہ سخت نہیں ہے اس لیے ان کے نزدیک یہ صحیح کے درجے سے حسن کے درجے تک آگئی۔ یاد دوسری تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے حدیث بلالؓ کی وجہ سے اس کو حسن کا درجہ دیا اور اس کو اس کے لیے شاہد بنایا۔

۲- قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث:

اس کے تحت ان احادیث کا بھی جائزہ پیش کیا گیا، جن میں مردے کے پاس یا قبرستان میں سورۃ ﴿بِسْمِ﴾، سورۃ ﴿مُلْهُوَ أَهْلُ أَحَدُ﴾، سورۃ ﴿الْمَنْكُمُ﴾، سورۃ ﴿بِقُرْ﴾، سورۃ ﴿الْقَدْرُ﴾ کی فضیلت وارد ہوئی ہے۔

پہلی حدیث:

پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت معقل بن یدر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: «اقْرَأُوا بِسْمِ عَلٰی مَوْتَاكُم» کہ مردے کے پاس سورۃ بسم پڑھا کرو۔ یہ حدیث «مسند احمد»، «سنن أبی داود»، «سنن ابن ماجہ»، وغیرہ میں ہے، اور اس کی سند کو علامہ ابن حبانؒ اور علامہ سیوطیؒ نے صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ منذریؒ نے اس کو حسن قرار دیا ہے، جبکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ نے اس پر سکوت فرمایا ہے۔ علامہ البانیؒ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن علامہ محمود سعید مدوحؒ نے

ان پر رد کیا ہے اور تفصیل کے ساتھ اس کے طرق اور شواہد نقل کر کے اس کو حسن قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی تشریح میں علامہ ابن حبانؒ نے «صحيح ابن حبانہ» میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں مردے سے مراد قریب المرگ شخص ہے، لیکن علامہ محب الدین طبریؒ نے «غایۃ الاحکام» میں ان پر رد کیا ہے کہ یہ حدیث قریب المرگ شخص اور مردے دونوں کے بارے میں مفید ہے۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی «التلخیص الحبیر» میں علامہ طبریؒ کا یہ رد نقل کیا ہے۔ اور علامہ صنعانیؒ نے «مسبل السلام» میں لکھا ہے کہ حقیقتاً یہاں مراد مردہ ہے البتہ مجازاً اس کا اطلاق قریب المرگ پر بھی درست ہے۔

دوسری حدیث:

دوسری حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا «من دخل المقابر فقرأ سورة بتر خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات»۔ [ترجمہ] ”جو قبرستان میں داخل ہو جائے، اور سورت یس کی تلاوت کرے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہوتا ہے، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔“

یہ حدیث علامہ شعالیؒ نے اپنی «تفسیر» میں اور امام خلالؒ کے شاگرد علامہ عبد العزیزؒ نے «الشافی» میں، اور امام قرطبیؒ نے «التذکرۃ فی افضل الاذکار» میں نقل کی ہے۔ علامہ سہوٹیؒ کو چونکہ اس کی سند نہیں ملی تھی اس لیے انہوں نے پورے جزم کے ساتھ اس حدیث کو «الاجوبۃ المرضیۃ» میں موضوع نہیں کہا، البتہ اپنے

اس خیال کا اظہار فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ لیکن اس کی جو سند و تفسیر
ثعالبی، میں ہے وہ موضوع ہے۔

تیسری حدیث:

تیسری حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ
نے فرمایا: «من زار قبر والديه كل جمعة فقرا عندهما أو عنده يتس غفر له
بعدد كل آية أو حرف». [ترجمہ] ”جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے
ایک کے قبر کے پاس سورۃ بتس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بدلے اس کی مغفرت
فرماتے ہیں۔“

اس حدیث کو علامہ ابو الشیخؒ نے «طبقات المحدثین» میں، اور علامہ ابن
عدیؒ نے «الکامل» میں نقل کیا ہے۔ علامہ ابن الجوزیؒ نے «الموضوعات» میں
اس کو موضوع قرار دیا ہے، لیکن علامہ سیوطیؒ نے «النکت الدیعات» میں ان پر رد
کیا ہے کہ یہ موضوع نہیں کیونکہ اس کا شاہد ہے، لیکن علامہ احمد غمدانیؒ نے «المداوٰی»
میں علامہ سیوطیؒ پر رد کیا ہے کہ جو شاہد ہے اس میں ضعف شدید درجے کا ہے اور شواہد
اور مستحجات کے لیے یہ ضروری ہے کہ ضعف شدید درجے کا نہ ہو۔

چوتھی حدیث:

چوتھی حدیث یہ ہے کہ حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا
«من مر بالمقابر فقرا ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب
أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات». [ترجمہ] ”جو قبرستان سے

گذرے، اور گیارہ مرتبہ سورت ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی تلاوت کرے، پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نیکیاں ملتی ہیں۔“

اس حدیث کو علامہ حسن ظلالؒ نے «فضائل سورة الإخلاص» میں اور علامہ دہلویؒ نے «مسند الفردوس» میں، اور علامہ قرطبیؒ نے «التذكرة» میں اور علامہ رافعیؒ نے «مدرج قزوین» میں نقل کیا ہے۔ اس حدیث کی جو سند ہے وہ موضوع درجہ کا ہے، کیونکہ اس میں دو کذاب راوی ہیں، جیسا کہ علامہ سہادیؒ نے «الاجوبة المرضية» میں فرمایا ہے۔

پانچویں حدیث:

پانچویں حدیث یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: «مَنْ دَخَلَ الْقَابِرَ ثُمَّ قَرَأَ ﴿فَاتِحَةَ الْكِتَابِ﴾ وَ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ وَ ﴿الْهَمْلُكُمُ الْكَافِرُ﴾ ثُمَّ قَالَ: إِنِّي جَعَلْتُ ثَوَابَ مَا قَرَأْتَ مِنْ كَلَامِكَ لِأَهْلِ الْقَابِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ، كَانُوا شَفَعَاءَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى.» [ترجمہ:] ”حضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہاں سورت فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت ہمل پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اس کلام اللہ کے ثواب کو قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کو پہنچاتا ہوں، تو یہ مردے قیامت کے دن اس کے لیے سفارش کریں گے۔“

یہ حدیث علامہ زنجبلیؒ نے «الفوائد» میں روایت کی ہے، اور ابن سے علامہ سیوطیؒ «شرح الصدور» میں نقل کی ہے۔ چونکہ اس حدیث کی سند معلوم نہیں ہو سکی، اس لیے اس پر کسی قسم کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

پہلی حدیث:

پہلی حدیث یہ ہے کہ امام شعبیؒ فرماتے ہیں "كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره بقراءة عنده القرآن". [ترجمہ] "حضرت شعبیؒ فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے ہاں جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔"

یہ روایت امام خلالؒ "القراءة عند القبور" میں نقل کی ہے، اور مصنف ابن ابی شیبہؒ میں اس کی وضاحت ہے کہ "انصار میت کے قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے۔"

اس روایت میں محالد بن سعید راوی ہے جس کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے، البتہ قبر کے پاس سورۃ بقرہ کے جواز کے بارے میں حضرت جلالؒ اور حضرت ابن عمرؓ کی روایات کی وجہ سے اس حدیث کو بھی تقویت مل جاتی ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا عمل صحابہ کرام میں رائج تھا۔

ساتویں اور آٹھویں حدیث:

"قادی امد الاحکام" میں علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے دو روایتوں کو نقل کر کے لکھا کہ یہ دونوں ثابت نہیں ہیں، پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو سات پتھر لیکر ہر ایک پر سورۃ اخلاص تین مرتبہ پڑھے اور میت کے سر ہانے رکھے، تو اللہ تعالیٰ اس کو عذاب قبر سے نجات دے گا۔"

حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«أخرج الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد قل هو الله أحد ثلاثاً يضعها جانب رأس الميت ينجاه الله تعالى من عذاب القبر الخ».

اس حدیث کو امام حاکم کی طرف منسوب کی گئی ہے، ان کی کتاب «مستدرک حاکم» میں یہ حدیث نہیں ہے۔

اور دوسری حدیث «کتاب النورین» کے حوالے سے جو یہ ہے کہ "جو قبر کی مٹی لے اور اس پر سورۃ الفذر سات دفعہ پڑھے اور قبر میں ڈال دے تو قبر والے کو عذاب نہیں ہوگا"۔ لیکن یہ حدیث بھی نہیں مل سکی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه سورة الفذر سبعا وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر».

نویں حدیث:

نویں حدیث حضرت ابولہامہؓ سے منقول ہے کہ حضور ﷺ سے ایک حدیث میں یہ ثابت ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثومؓ کے قبر میں رکھنے کے بعد قرآن کی یہ آیتیں تلاوت فرمائیں: ﴿مِنَّا خَلَقْنٰكُمْ وَفِيْهَا نُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرٰى﴾.

یہ روایت «مستدرک حاکم» اور «سنن کبریٰ بیہقی» میں روایت کی گئی ہے، حافظ ابن حجرؒ «التلخیص الحبیر» میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

۳۔ قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث:

بندہ کو کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جس میں قبرستان میں تلاوت کا عدم جواز معلوم ہو تا ہو، البتہ بعض حضرات ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت جائز نہیں، وہ حدیث یہ ہے: «لا تجعلوا بیونکم مقابر فان الشیطان یفر من البیت الذی یقرأ فیہ سورة البقرة»۔ (تم اپنے گھروں سے قبرستان نہ بناؤ، کیونکہ شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے، جس میں سورہ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے)۔ اس کے مفہوم مخالف سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ گھروں میں قرآن کی تلاوت کروان سے قبرستان نہ بناؤ جہاں قرآن کی تلاوت نہیں ہوتی، حالانکہ یہ حدیث اس حوالے سے صریح نہیں ہے، اور جواز کی صریح احادیث کی موجودگی میں صرف احتمالی بات کا اعتبار نہیں ہے۔

۳۔ مذہب اربعہ:

اس مقالے کا ایک خاص موضوع مذہب فقہیہ کی تحقیق بھی ہے، اس میں مذہب اربعہ: حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ کے صحیح مسلک کو مدلل انداز میں نقل کیا گیا ہے، مذہب اربعہ سب کا ملحق بہ مسلک جواز کا ہے۔

۱۔ مذہب حنفی:

مذہب حنفی کے صف اول کے اکابرین جیسے امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ سے اس سلسلہ میں مکمل وضاحت نہیں مل سکی، سب سے پہلے علامہ ابن رشید حنفیؒ نے «خلاصۃ الفتاویٰ» میں یہ نقل کیا ہے کہ "اگر کوئی شخص اپنے بھائی کی قبر کے پاس کسی کو قرآن پڑھنے کے لیے بھائے تو یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک

مکروہ نہیں ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمد کا قول اختیار کیا ہے۔ "لیکن اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ یہ اختلاف اس خاص صورت سے متعلق ہو۔

اس کے بعد علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی "فتاویٰ ابن تیمیہ" اور "اقتضاء الصراط المستقیم" میں امام ابو حنیفہؒ کا مذہب کراہت کا نقل کیا ہے، اور اس کے بعد کئی علماء نے اسے نقل کیا ہے۔

لیکن ان سب سے مختلف علامہ قرطبی مالکیؒ نے "الفروق" میں امام ابو حنیفہؒ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے۔

البتہ متاخرین ائمہ حنفیہ سے پوری صراحت کے ساتھ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کا جواز ثابت ہے، اور اسی کو مطلق بہ قرار دیا گیا ہے۔ جن میں علامہ قاضی خاںؒ، علامہ ابن ہمامؒ، علامہ ابن نجیمؒ، علامہ طاعلی قاریؒ، علامہ شرنبلالیؒ، اور علامہ شامیؒ قابل ذکر ہیں۔

۲- مذہب مالکی:

کوئی مستند روایت ایسی نہیں ملی جس میں امام مالکؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز یا عدم جواز منقول ہو، البتہ علامہ ابن تیمیہؒ نے "فتاویٰ ابن تیمیہ" اور "اقتضاء الصراط المستقیم" میں لکھا ہے کہ "امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو قبر کے پاس قرآن پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا"

اول تو امام مالکؒ کے حوالے سے یہ فقہی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہؒ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، تب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث ثابت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ امام مالکؒ تک یہ پہنچی نہیں ہوگی، جس کی بنا پر وہ اس کی نفی فرما رہے ہیں۔

علامہ وحید الزحلی رحمہ اللہ «الفقه الإسلامی وادلته» میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "تدیان مالکیہ کا مذہب تو عدم جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ کا مذہب جواز کا ہے" یہی بات «الموسوعة الفقهية الكويتية» میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دسوقی مالکی نے مطلقاً کراہت کا قول اختیار کیا ہے۔

۳۔ مذہب شافعی:

امام شافعی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے، ان کے شاگرد رشید علامہ حسن بن مباح زعفرانی نے ان سے اس کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعی نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ روایت امام خلال نے سند کے ساتھ ذکر کی ہے، اور یہ سند صحیح ہے۔ لہذا علامہ ابن تیمیہ کا یہ فرمانا کہ "امام شافعی سے اس سلسلہ میں کچھ ثابت نہیں" اور علامہ ابوالہادی محمد بن شافعی سے مذکورہ بالا روایت نقل کر کے اس کی صحت میں شک کرنا درست نہیں، اس سلسلہ کی جو تحقیق مقالے میں کی گئی ہے وہ ملاحظہ کرنے کے قابل ہے۔

مذہب شافعیہ کے مقتدر علماء نے بھی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، جن میں علامہ بیہقی، علامہ نووی، علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی قابل ذکر ہیں۔

امام نووی «ریاض الصالحین» میں امام شافعی سے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ دفن کے بعد قبر پاس اگر پورا قرآن ختم کیا جائے تو یہ زیادہ بہتر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذہب شافعی میں اس پر عمل بھی چلا آ رہا تھا، چنانچہ علامہ ذہبی شافعی «سیر أعلام النبلاء» میں مشہور شافعی عالم علامہ خلیف بغدادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر کئی قرآن ختم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

۴۔ مذہب حنبلی:

امام احمد بن حنبلؒ شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے قائل تھے، چنانچہ ان کے شاگرد امام ابو داؤد نے ان سے "مسائل الإمام أحمد" میں عدم جواز نقل کیا ہے، لیکن بعد میں جب علامہ محمد بن قدامہ جوہریؒ نے ان کے سامنے حضرت لہلہؒ کی حدیث پیش کی تو انہوں نے رجوع کر لیا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیدیا۔ علامہ خلالؒ نے "القراءة عند القبور" میں اس قصہ کو دو سندوں سے نقل کیا ہے، اور دونوں کے سند صحیح ہیں۔ علامہ البانیؒ امام احمدؒ کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، لیکن ان کے سامنے امام خلالؒ کی صرف ایک سند ہے، اور اس سند کے راویوں کے حالات چونکہ ان کو نہیں ملے لہذا انہوں نے اس روایت کو رد کر دیا، بندہ نے اس سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کئے ہیں، اور دوسری سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کر دیئے ہیں، یہ دونوں سندیں اس قائل ہیں کہ ان سے یہ چار بخاری خبر قبول کی جاسکے۔

اس کے علاوہ امام احمد بن حنبلؒ کے رجوع کے بارے میں تین اور روایتیں بھی نقل کر دیئے گئے ہیں۔ نیز حنبلی مذہب کے جید علماء بھی امام احمدؒ کے رجوع کے قائل ہیں، جن میں سے علامہ ابن قدامہؒ قائل ذکر ہیں۔

اس مسئلے سے متعلق علامہ ابن تیمیہؒ حنبلیؒ کے مذہب کی بھی تحقیق نقل کر دی گئی ہے، انہوں نے اس مسئلے کو اپنی کتاب "اقتضاء الصراط المستقیم" میں تفصیل سے ذکر کیا ہے، لیکن انہوں نے اپنا مسلک بالکل واضح طور پر نقل نہیں کیا، بظاہر ان کا عقائد مسلک اگر بیان کیا جائے تو وہ یہ ہے کہ قبر کے پاس دفن کے بعد تو قرآن پڑھنا چونکہ

ثابت ہے، لہذا یہ پڑھنا تو جائز ہے، اور بعد میں باری باری آکر قرآن پڑھنے کی عادت ڈالنا ناجائز ہے۔

حنبلی علماء میں امام خلال کا مقام بہت بلند ہے، ان کو مذہب حنبلی کا جامع اور مدون کہا جاتا ہے، ان کو امام احمد کا زمانہ بھی ملا ہے، تاہم وہ ان کے ایک واسطے سے شاگرد ہیں، اس لحاظ سے امام خلال جو امام احمد کا مسلک نقل کریں گے اس میں زیادہ وزن ہوگا، امام خلال نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے "القراءة عند القبور" اور امام احمد سے کئی روایات سند کے ساتھ نقل کئے ہیں، جس میں وہ جواز کے قائل ہیں اور ان میں ان کے رجوع کا ذکر ہے۔

۵۔ علماء دیوبند کے آراء و فتاویٰ:

اکابر علماء دیوبند کے فتاویٰ اور تصانیف کی طرف بھی رجوع کیا گیا، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مطلق بہ مسلک پہلے بیان ہو چکا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان کی مہارت بھی نقل کر دی گئیں۔ چنانچہ مفتی رشید احمد گنگوہیؒ نے "فتاویٰ رشیدیہ" میں، مولانا اشرف علی تھانویؒ نے "امداد الفتاویٰ" میں، اور مفتی کفایت اللہؒ نے "کفایت الفتی" میں، مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ نے "فتاویٰ دہر العلوم دیوبند" میں، مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نے "فتاویٰ محمودیہ" میں، مفتی رشید احمد لدھیانویؒ نے "احسن الفتاویٰ" میں، مولانا سرفراز خان صفدرؒ نے "رہ سنت" اور "سبع سوئی" میں اور مفتی محمد تقی عثمانی صاحبؒ نے "درس ترمذی" میں قبر کے سرہانے اور پاؤں کی جانب سورۃ بقرہ کے اول و آخر پڑھنے کو جائز اور ثابت قرار دیا ہے۔

فهرسُ المَراجع والمَصَادِر

١. آثار السنن، علامه محمدبن على نيموى، مكتبه حسيه مردان.
٢. الأملات الينات في فضائل الآيات، مولانا فيصل ندوي، دارالفبحاء بيروت.
٣. إتقان الصنعة في تحقيق معنى البدعة، علامه عبدالله الفهاري، طبع عالم الكتب.
٤. أثر الحديث الشريف في اختلاف الأئمة الفقهاء، علامه محمدعوامه، طبع دارالبشائر بيروت.
٥. الأجوبة المرضية للأسئلة الحديثة، للسقاوى، مكتبة الرشد رياض.
٦. أحسن الفتاوى، مفتى رشيد أحمد، ليج ايم سعيد كراچي.
٧. أحكام الجنائز تأليف: علامه ناصرالدين ألباني، المكتب الإسلامي بيروت.
٨. أدلة الخفية، عبيدالله البهلوى، دار ابن كثير دمشق.
٩. الأذكار، علامه نووي، طبع دارالكتاب العربي بيروت.
١٠. أركان الإسلام، علامه وهبي سليمان غارجي، دارالبشائر بيروت.
١١. أشعة اللمعات شرح مشكاة (فارسي)، شيخ عبدالحق محدث دهلوى، مجديه ملتان.
١٢. الإصابة في تميز الصحابة، ابن حجر العسقلاني، دلو الفكر بيروت.
١٣. إعلاء السنن، علامه ظفر أحمد عثمان، إدارة القرآن كراچي.
١٤. اقتضاء الصراط المستقيم، علامه ابن تيميه حنبلي،
١٥. الإمتناع بالأربعين المتباينة للسماح، لابن حجر العسقلاني، طبع: دارالكتب العلمية بيروت.
١٦. إمداد الاحكام، تأليف: مولانا ظفر أحمد عثمان، طبع: دارالمعارف كراچي.
١٧. إمداد الفتاوى، تأليف: مولانا أشرف على تمانوى دارالمعارف كراچي.

١٨. الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إمام خلال، دار الكتب العلمية بيروت.
١٩. إيضاح المكنون ذيل كشف الظنون، اسماعيل هاشا، دار إحياء التراث.
٢٠. البحر الرائق شرح كتر المدقائق تأليف: علامه ابن نجيم، رشيديه كوته.
٢١. تاريخ الإسلام، تأليف: علامه ذمعي، دار الغرب الاسلامي بيروت.
٢٢. تاريخ أسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم، ابن شاهين، تحقيق عبد المعطي القلمجي، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٣. ثقات ابن شاهين، تحقيق صبحي السامرائي، طبع الدار السلفية ١٤٠٤هـ.
٢٤. تاريخ دمشق، تأليف: إمام ابن عساكر، دار الفكر بيروت.
٢٥. التاريخ الكبير، تأليف: إمام بخاري، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٦. تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري طبع: دار القلم بيروت.
٢٧. التبيان في آداب حملة القرآن تأليف: علامه نووي، طبع: الرحيم اكاديمي كراتشي.
٢٨. تحفة الأحوذى شرح سنن الترمذي، علامه مباركپوري، دارالفكر بيروت.
٢٩. تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين تأليف: علامه شوكانى.
٣٠. تحقيق الآمال فيما ينفع الميت من الأعمال، للعلوى المالكى.
٣١. التدوين في أخبار قزوين تأليف: علامه رافعى، دار الكتب العلمية بيروت.
٣٢. التذكار في أفضل الأذكار تأليف: إمام فرطى، دار البيان دمشق.
٣٣. الترغيب والترهيب للمنلرى، تحقيق إبراهيم شمس الدين، طبع باكستان، وتحقيق الألبانى، مكتبة المعارف، الرياض.
٣٤. التعليق الصبيح شرح مشكاة المصابيح، مولانا محمد اندريس كاندهلوى.
٣٥. التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف، تأليف: علامه محمود سعيد ممدوح، دار البحوث دى.
٣٦. تفسير الإمام الثعلبي،

٣٧. تفهيم المسائل، مولانا گوهر الرحمن صاحب، طبع: تفهيم القرآن مردان.
٣٨. تقريب التهذيب، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني، تحقيق محمد عرامه، دار اليسر بيروت، وطبع قديمى كراچى.
٣٩. التلخيص الحبير، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني،
٤٠. تهذيب التهذيب، علامه ابن حجر عسقلاني، دار الكتب العلمية بيروت.
٤١. تهذيب الكمال، تأليف: علامه مزى، مؤسسة الرسالة بيروت.
٤٢. الثقات، تأليف: علامه ابن حبان، حيدرآباد الدكن.
٤٣. ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة، مكتب المطبوعات العربية بيروت.
٤٤. الجرح والتعديل، تأليف: ابن ابى حاتم الرازي، دار الكتب العلمية بيروت.
٤٥. جمع الوسائل شرح السائل، ملا على قاري، (مكتبة الشاملة).
٤٦. حاشية نور الإيضاح، تأليف: مولانا إحراز على، نوراني كتب خانه پشاور.
٤٧. الحاوي في فتاوى الحافظ الفهاري، طبع: دار الانصار قاهره.
٤٨. الحرز الثمين بشرح الحصن الحصين، ملا على قاري، لكهنو هندوستان.
٤٩. حياة الصحابة، تحقيق البار بنكوى، كتب خانه فيضى لاهور.
٥٠. حياة الصحابة، تحقيق بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٥١. حياة الصحابة، اردو ترجمه مولانا إحسان الحق، كتب خانه فيضى لاهور.
٥٢. خلاصة الفتاوى، تأليف: علامه طاهر بن رشيد، طبع: مكتبه حبيبه كوته.
٥٣. خلاصة تذهيب التهذيب، للخزرجى، مكتب المطبوعات بيروت.
٥٤. الدراية في تلخيص نصب الرأية، ابن حجر عسقلاني، أثره شيخوهوره.
٥٥. الدر المختار، علامه علاء الدين محمد بن على حصكفي، طبع: ليچ ايم سعيد كراچى.
٥٦. ذيل تاريخ بغداد، تأليف: علامه ابن نجار، دار الكتب العلمية بيروت.

٥٧. راي سنت، تاليف: مولانا سرفراز خان صفدر، طبع: مكتبة صفدره
گوجرانواله.
٥٨. ردالمحتار شرح الدرالمختار، تاليف: علامه شامي، طبع: ليچ ايم سعيد
كراچي.
٥٩. ردالمحتار شرح الدرالمختار، تاليف: علامه شامي، طبع دمشق، تحقيق
الفرفور.
٦٠. الرد المحكم المتين في كتاب القول المين، علامه عبدالله غماري، قاهره.
٦١. الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، علامه عبد الفتاح ابو غده، طبع
پشاور.
٦٢. الروح تاليف: علامه ابن القيم، طبع حيدرآباد دكن هند.
٦٣. رياض الصالحين، تاليف: علامه نووي، طبع: قديمي كراچي.
٦٤. سباحة الفكر بالجهر بالذكر، اللكهنوي، طبع ايران. وطبع بتحقيق
العلامة عبدالفتاح ابو غده.
٦٥. سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، علامه صالح شامي، احياء
التراث الاسلامي، القاهرة.
٦٦. سبل السلام، للصنعاني، مكتبة المعارف، رياض.
٦٧. سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، علامه ألباني، مكتبة المعارف
رياض.
٦٨. سماع موتي، مولانا سرفراز خان صفدر، طبع: مكتبة صفدره
گوجرانواله.
٦٩. سنن ابن ماجه، دار احياء الكتب العربية بيروت.
٧٠. سنن أبي داود.
٧١. سنن الترمذي، مصطفى البابي الحلبي.
٧٢. السنن الكبرى تاليف إمام يهقي، طبع: دار الفكر بيروت.
٧٣. السنن للدارقطني، مؤسسة الرسالة بيروت.
٧٤. سير أعلام النبلاء، تاليف: علامه ذهبي، طبع: مؤسسة الرسالة بيروت.

۷۵. شرح اصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم تأليف: إمام لالكائي طبع: مكتبة إسلاميه مصر ۱۴۲۴هـ.
۷۶. شرح الصدور، تأليف: علامه جلال الدين سيوطي، طبع: پشاور.
۷۷. شرح العقيدة الطحاوية، تأليف: علامه ابن ابی العزحني، بيروت.
۷۸. شرح الفقه الأكبر، ملاهلي قارى حنفي، طبع: قديمى كتب خانہ کراچی.
۷۹. شرح لباب المناسك، علامه ملاهلي قارى، إدارة القرآن کراچی.
۸۰. شعب الإيمان، تأليف: إمام يهقي، طبع: مكتبة الرشد رياض.
۸۱. الشئائل المحمدية، للترمذی، مصطفى أحمد الباز، مکه مکرمه.
۸۲. صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة بيروت.
۸۳. طبقات الحنابلة، تأليف: قاضی ابن أبي يعلى حنبلي، مكة المكرمة.
۸۴. طبقات المحدثين بأصبهان، تأليف: علامه أبو الشيخ أصبهاني.
۸۵. عمل اليوم والليلة، تأليف: إمام نسائي، مؤسسة الرسالة بيروت.
۸۶. غاية الأحكام في أحاديث الأحكام، محب الدين طبري، دارالكتب العلمية، بيروت.
۸۷. فتاوى ابن نيمية، مکه مکرمه.
۸۸. فتاوى الدين الخالص، مولانا أمين الله، مكتبة محمدية گنج پشاور.
۸۹. فتاوى رشيديه، تأليف: مفتي رشيد أحمد گنگوہي، طبع: أبج ايم سعيد کراچی.
۹۰. فتاوى عالمکيري، طبع: رشيديه کوئٹہ.
۹۱. فتاوى قاضي خان طبع: رشيديه کوئٹہ.
۹۲. فتاوى محموديه، مفتي محمود حسن گنگوہي، طبع: جامعه فاروقيه کراچی.
۹۳. فتح الباري شرح صحيح البخاري، علامه ابن حجر، قديمى کراچی.
۹۴. فتح القدير شرح الهداية، تأليف: علامه ابن همام، طبع: رشيديه کوئٹہ.

٩٥. الفتوحات الربانية شرح الأذكار، علامه ابن علان، طبع: دارالفكر بيروت.
٩٦. فضائل سورة الإخلاص تأليف: علامه حسن الخلال (مكتبة الشاملة).
٩٧. الفقه الإسلامي وأدلته، وهبة الزحيلي، دارالفكر بيروت.
٩٨. الفرامة عند القبور، تأليف: علامه أبوبكر خلال، دارالكتب العلمية بيروت.
٩٩. القول البديع في الصلاة على النبي الشفيح، للسخاوي، تحقيق محمد عوامه، دار اليسر بيروت.
١٠٠. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي، تحقيق محمد عوامه، دار القبلة جده.
١٠١. الكامل في ضعفاء الرجال تأليف: إمام ابن عدي، دارالفكر بيروت.
١٠٢. كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، تأليف: علامه عجلوني، مكتبة العلم الحديث بيروت.
١٠٣. كشف الستور عما أشكل من أحكام القبور، علامه عمود سعيد ممدوح، دارالفقه.
١٠٤. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تأليف: حاجي خليفة ملا كاتب جلي، دار إحياء التراث بيروت.
١٠٥. كفايت المفتي تأليف: مفتي كفايت الله، طبع: دارالإشاعت كراچی.
١٠٦. لسان الميزان، علامه ابن حجر، تحقيق أبوغده، مكتب المطبوعات بيروت.

١٠٧. لسان الميزان، تأليف: علامه ابن حجر عسقلانى، تحقيق يوسف مرعشلى،
١٠٨. لسان الميزان، تأليف: علامه ابن حجر عسقلانى، مؤسسة الأعلى بيروت.
١٠٩. لمعات التفتيح شرح مشكاة المصابيح، شيخ عبدالحق محدث دهلوى طبع: مكتبة سلفيه لاهور.
١١٠. المتفق والمفترق، للخطيب، دار القادرى بيروت.
١١١. مجمع الزوائد، علامه نورالدين هيثمى، طبع: دار الكتب العلميه بيروت.
١١٢. المجموع شرح المذهب، علامه نووى، دار الكتب العلميه بيروت.
١١٣. المداوى لعلل جامع الصغير وشرحه المناوى، أحمد غمارى، بيروت.
١١٤. مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، علامه شرنبلالى، دار القلم حلب.
١١٥. مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح تأليف: علامه ملا علي قارى حنفى، طبع: دار الكتب العلميه بيروت.
١١٦. مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح تأليف: علامه عبيد الله مباركپورى، جامعه سلفيه بنارس.
١١٧. مسائل الإمام أحمد بن حنبل تأليف: إمام أبو داود سجستانى،
١١٨. المستدرک للحاكم،
١١٩. مسند الإمام أحمد، دار الحديث القاهرة.
١٢٠. مشارق الأنوار على صحاح الآثار، للقاضي عياض، دار التراث القاهرة.

١٢١. مشكاة المصابيح تأليف: علامه تبریزی، تحقيق: علامه ألبانی، المكتب الاسلامی بیروت.
١٢٢. مصنف ابن أبي شيبة، تحقيق: علامه محمد حوامه، إدلة القرآن كراچی.
١٢٣. معرفة السنن والآثار، للبيهقي، دار الكتب العلمية بیروت.
١٢٤. المعجم الكبير، تأليف: إمام طبرانی، طبع: دار الكتب العلمية بیروت.
١٢٥. المغني لابن قدامة، طبع: القاهرة.
١٢٦. المنع في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل، علامه بن قدامة حنبل.
١٢٧. من روى عن أبيه عن جده، قاسم بن فطلوفا، تحقيق باسم فيصل الجوابره، مكتبة المعلّك كويت.
١٢٨. ميزان الاعتدال، تأليف: علامه ذهبي، دار المعرفة، بیروت.
١٢٩. الموسوعة الفقهية الكويتية، كويت.
١٣٠. الموضوعات، تأليف: علامه ابن الجوزي، المكتبة السلفية، مدينة منوره.
١٣١. نتائج الأفكار في تخریج احاديث الاذكار، حافظ ابن حجر، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، دار ابن كثير دمشق.
١٣٢. نزل الأبرار بالعلم المأنور من الأدعية والاذكار، علامه نواب صديق حسن خان.
١٣٣. نزعة النظر في توضیح نخبة الفكر، لابن حجر، تحقيق دكتور نورالدین عتر، مطبعة الصباح دمشق.
١٣٤. نصب الرأية في تخریج احاديث الهداية، تأليف: علامه زيلعي، طبع قديمي.

الْوَقْتُ أَنْفَسُ مَا عُنَيْتَ بِحِفْظِهِ
وَأَرَاهُ أَسْهَلَ مَا عَلَيَّكَ بِضَيْعُ

”آج کامیابی حاصل کرنا آسان ہے۔ اگر تم زندگی میں ترقی کرنا، آگے بڑھنا چاہتے ہو تو زیادہ محنت کرو۔ زیادہ محنت کرنے کا کوئی مقابلہ نہیں ہوتا۔ کیا تمہیں جتنے کام کا معاوضہ دیا جاتا ہے تم اس سے زیادہ کام کرنے کو تیار ہو؟ تم ایسے کتنے لوگوں کو جانتے ہو جو حاصل ہونے والے معاوضے سے زیادہ کام کرنے کو راضی ہوں؟ اس سوال کا جواب یہی ہو گا کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں۔“

(تم جیت سکتے ہو ص ۹۹)۔

.....

ذِكْرُ خَيْرَاتِ الْجَدِيدِ فِي الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ

تَأْلِيفُ
الْإِمَامِ الْعَلَّامَةِ الْفَقِيهِ
الْشَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ الْحَذَثِ الذَّهَلَوِيِّ
(١٠٥٢/٨٩٥٨ - ١٥٥١/١٦٣٢هـ)

تَقْدِيمُ وَتَحْقِيقُ وَتَعْلِيقُ
السَّيِّدِ خَيْرِ الْبَشَرِ
مُقَرَّرٌ فِي كِتَابِ مَنَاقِبِ طَائِفَةِ بَنِي إِسْرَافِيلَ
هَذَا بِمَعْلُومَاتِهِ الْمُسَوِّغَةِ بِمَشَارِقِ

مَكْتَبَةُ السَّيِّدِ الْعَلَمِيِّ نَشَاوَرُ

اہل علم و ذوق کے لئے خوشخبری

عصر حاضر کے ایک سنگتے موضوع پر فاضل نوجوان جناب مولانا مفتی اسد اللہ صاحب پشاورى سلمہ اللہ تعالیٰ کی تازہ تالیف: ”قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک تحقیقی جائزہ منظر عام پر آگئی ہے۔ خوبصورت ڈائی دار جلد میں، صاف ستھری کمپوزنگ، بیسیوں مصادر اور مراجع کے حوالوں اور تحقیقات سے مزین۔ تدفین کے بعد قبر کے سرہانے اور پائنتی سورہ بقرہ کا اول و آخر تلاوت کرنے کے ثبوت، نیز حالت نزع، قبر کے پاس اور قبرستان میں تلاوت وغیرہ کے حوالے سے منقول فضائل کی روایات کی تحقیق پر مشتمل۔ حدیث، فقہ، اسماء الرجال، جرح و تعدیل اور اصول حدیث کے گرانقدر مباحث سے مزین اس کتاب میں علمی دنیا کے اسلوب و انداز میں نام نہاد غیر مقلدین، بالخصوص شیخ البانی صاحب مرحوم اور دوسرے لوگوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا نہایت متانت اور سنجیدگی کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے۔

قابل تقلید علمی، تحقیقی اسلوب و انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری علمی باتیں بھی آگئی ہیں، جو اہل علم و تحقیق کے لئے تسکین ذوق کا سامان ہیں۔ نئے فضلاء کو معاشرتی زندگی میں اس کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب